

Демонстрационный вариант

задания заключительного (очного) этапа
по направлению «Социология»

Категория участия: «Бакалавриат»
(для поступающих в магистратуру)

Время выполнения задания – 240 мин.

Внимание! Необходимо выбрать и выполнить ТОЛЬКО ДВА задания: ОБЯЗАТЕЛЬНО одно задание из Блока А и одно задание из Блока В. Перед выполнением задания обязательно укажите номер выбранного задания.

БЛОК А

Выберите и выполните одно задание из Блока А

Задание 1А

В 2015 году в рамках арт-маркета «Дуняша» в Москве проводился эксперимент. Посетителям предлагалось приобретать маффины по цене, которую они устанавливали сами («плати-сколько-хочешь»), в т.ч. могла быть установлена цена равная нулю. Продавец, в свою очередь, не знал, какая сумма была заплачена, т.к. деньги передавались в конверте. Эксперимент показал, что посетители были готовы платить цену, которую считали справедливой. Пустой конверт был оставлен только в одном случае из 69.

Похожая акция «Поверь в доверие» была проведена осенью 2018 года в Львове (Украина), когда 32 ресторана города разрешили посетителям оплачивать любую сумму, независимо от итогового чека. Однако первый же день оказался убыточным для рестораторов. Как рассказал администратор одного из ресторанов, только 10% посетителей платили по счетам, остальные, по его словам, оставляли очень мало денег. Например, чек группы посетителей составлял 2400 гривен, а оставили они всего 40 гривен. «Вот, в чеке 790 гривен, а люди оплачивают 210 гривен. Ну, были и случаи, когда оставляли лишь 5 гривен, хотя заказ, конечно, на значительно большую сумму», – пояснил официант другого ресторана-участника акции. В результате акцию досрочно остановили почти во всех заведениях.

Используя социологические понятия, объясните, почему некоторые люди всё же платили «справедливую цену»? Насколько рациональны подобные действия? С чем может быть связан разный итог двух описанных здесь мероприятий?

Задание 2А

На данный момент важной проблемой является низкая представленность женщин в сфере точных наук (точнее, STEM: science, technology, engineering and mathematics). Известно, что в странах Запада девочки изначально реже выбирают соответствующие специальности в старшей школе и в университете, а далее на каждом следующем уровне образования в данной сфере женщин становится все меньше. Однако, в странах Ближнего Востока ситуация иная: при равной вовлеченности мужчин и женщин в высшее образование в целом, в области STEM женщин оказывается больше – до 72% в Саудовской Аравии.

Опираясь на известные Вам социологические концепции и теории, объясните причины возникновения и воспроизводства гендерного дисбаланса в точных науках. Какие факторы приводят к такому результату? Приведите теоретическую модель, объясняющую, почему в арабских странах гендерный дисбаланс в точных науках оказывается «перевернут» по сравнению со странами Запада? Обоснуйте, может ли опыт арабских стран помочь Западу в преодолении гендерного разрыва в сфере STEM.

Задание 3А

В 1968 году вышла статья Р. Мертона «Эффект Матфея в науке», посвященная феномену получения неравного вознаграждения именитыми учеными и их малоизвестными коллегами за одинаковый вклад в научное исследование. С этого времени афоризм «эффект Матфея» стал использоваться для обозначения кумулятивного характера социальных неравенств в разных сферах жизни общества. Приведите наиболее яркие, на Ваш взгляд, примеры «эффекта Матфея» при описании 1) процессов внутриорганизационного неравенства, и 2) процессов неравенства на рынке труда. Предложите программу эмпирического исследования феномена кумулятивных социальных неравенств в сфере труда и занятости.

БЛОК В

Выберите и выполните одно задание из Блока В

Блок В подготовлен на при участии компаний-работодателей – организаций, специализирующихся на проведении маркетинговых и общественно-политических исследований

Задание 1В

Представьте, что Вы – руководитель исследовательского отдела российского филиала международной фармацевтической компании, с офисами в 40 городах России. Перед Вами поставлена задача сравнения эффективности каналов рекрутинга самой массовой категории сотрудников компании – медицинских представителей. В настоящее время компания использует несколько основных источников поиска и подбора персонала: официальный сайт компании; кадровые агентства; база резюме на сайте HeadHunter; неформальные рекомендации сотрудников компании; недавно внедренная программа рекомендаций «Приведи друга», в рамках которой сотрудники компании получают денежное вознаграждение за «своего» кандидата, успешно прошедшего вступительные испытания и принятого на работу. Вопрос об эффективности разных каналов рекрутинга вызван желанием руководства компании снизить расходы на подбор данной категории персонала, а также высокой текучестью и недостаточной, по мнению менеджеров, мотивацией медицинских представителей.

Предложите программу исследования данной проблемы, ответив на следующие вопросы:

- На какие теоретические подходы и концепции будет опираться Ваше исследование?
- Какие исследовательские вопросы и гипотезы Вы сформулируете?
- Какие источники, методы сбора и анализа данных Вы будете использовать?

Всероссийская олимпиада студентов «Я – профессионал»

- Как Вы предполагаете решить проблему анонимности участников опроса, конфиденциальности их ответов?
- Какие практические рекомендации Вы сможете сформулировать по результатам Вашего исследования?

Задание 2В

При анализе основных источников дохода среди пенсионеров Российской Федерации на основе данных РМЭЗ были получены результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Основные источники дохода пенсионеров в зависимости от места проживания

На что в первую очередь живете Вы?			На пенсию пенсионного фонда	На собственные зарботки	На помощь детей, родственников, знакомых	На другие источники
ТИП НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА	Областной центр	Частота	813	199	23	7
		Доля (%)	78,0%	19,1%	2,2%	0,7%
		Стандартная ошибка доли (в %)	1,28%	1,22%	0,46%	0,25%
		Стандартизированный остаток	-1,30	2,97	0,86	-1,06
	Город	Частота	558	122	5	3
		Доля (%)	81,1%	17,7%	0,7%	0,4%
		Стандартная ошибка доли (в %)	1,49%	1,46%	0,32%	0,25%
		Стандартизированный остаток	-0,17	1,50	-2,16	-1,48
	ПГТ	Частота	123	26	7	4
		Доля (%)	76,9%	16,3%	4,4%	2,5%
		Стандартная ошибка доли (в %)	3,33%	2,92%	1,62%	1,23%
		Стандартизированный остаток	-0,67	0,25	2,36	1,90
	Село	Частота	632	56	13	12
		Доля (%)	88,6%	7,9%	1,8%	1,7%
		Стандартная ошибка доли (в %)	1,19%	1,01%	0,50%	0,48%
		Стандартизированный остаток	2,06	-5,18	-0,04	1,83

Всероссийская олимпиада студентов «Я – профессионал»

На основе полученных данных ответьте на следующие вопросы:

1. Есть ли связь между основным источником дохода и местом проживания? Почему Вы пришли к такому выводу?
2. Если Вы считаете, что связь между рассматриваемыми характеристиками есть, то опишите все закономерности, в которых она проявляется, подкрепляя Ваши выводы соответствующими цифрами из таблицы.
3. Какие социологические теории позволяют объяснить наличие или отсутствие такой связи?

Задание 3В

Правительство предложило новую программу регистрации самозанятых и обратилось к вам с запросом по оценке того, как эта программа будет работать. В рамках программы предполагается, что все граждане, получающие доход (таксисты, репетиторы, всевозможные частники) должны будут скачать специальное приложение, пройти регистрацию в качестве самозанятых и платить налоги самостоятельно. Предложите дизайн исследования, сформулируйте основные вопросы и показатели, которые помогут правительству доработать программу и повысить ее эффективность.

ОСОБЕННОСТИ ОЛИМПИАДНОГО ЗАДАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «СОЦИОЛОГИЯ»

Олимпиада по направлению «Социология» предполагает написание конкурсантами письменной работы *в форме эссе*. Время написания – 4 часа (240 минут). Участникам предлагается два блока заданий. Первый из них связан в большей степени с проверкой фундаментальных, теоретических знаний, а второй – с проверкой знаний и навыков, связанных со сбором, анализом и интерпретацией эмпирических данных. В каждом из этих двух блоков содержится несколько заданий на выбор (от 3 до 4). Участник олимпиады самостоятельно выбирает по одному заданию из каждого блока и выполняет их. Не разрешается выбирать два задания только из одного блока. Перед выполнением задания участник должен указать номер выбранного им задания.

При выполнении задания участником олимпиады должны быть продемонстрированы, в первую очередь профессиональные знания и навыки, соответствующие критериям оценивания. Критерии, применяемые для оценивания заданий первого и второго блока, различаются между собой (см. ниже). Каждое из двух заданий оценивается исходя из 50 баллов.

1. ЭССЕ

Эссе – это самостоятельная творческая письменная работа, представляющая собой развернутое и аргументированное изложение точки зрения по предложенной теме. Эссе должно основываться на прочитанных участником олимпиады книгах, учебниках, научно-популярных и публицистических статьях, доступных эмпирических данных и примерах из реальной жизни. *Тема эссе* обычно формулируется как вопрос, требующий аргументированного ответа, или утверждение, требующее обсуждения и информированной оценки.

Объём эссе по каждому из двух заданий должен составлять не менее 800 слов. В каждом конкретном случае он определяется выделенным на задание временем и степенью сложности предложенной темы. В среднем он может быть равен 3-5 стандартным страницам (А4) и должен быть написан грамотно и приемлемым почерком.

Структуру эссе определяет сам автор, таким образом, это является одним из элементов творческой работы. Типичной (но не обязательной) является следующая структура эссе:

- *введение*, в котором дается оценка общественной и научной значимости предложенного вопроса и/или излагается в общем виде та позиция, которую предполагается отстаивать в основной части эссе;
- *основная часть* эссе содержит подробный ответ на вопрос или изложение своей позиции с использованием научных аргументов и эмпирических данных, поддерживающих каждое из выдвигаемых утверждений;
- *заключение*, в котором резюмируются главные идеи, делаются выводы.

Ссылки на источники и указания на интеллектуальные влияния: поскольку эссе – это миниатюрная научная работа, оно должно соответствовать всем принятым в научном сообществе *техническим и этическим нормам цитирования и указания на источники идей* (т.е. на их авторство). Однако, учитывая аудиторный характер написания данной работы, достаточным является указание на автора и его работу (книгу): например, после приведенного высказывания «Рассматривать социальные факты как вещи» следует в скобках указать [Дюркгейм «Метод социологии»].

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ

Каждая работа оценивается по 100-балльной системе и проверяется как минимум *двумя членами жюри*.

При проверке проверяющие пишут короткое заключение с указанием положительных сторон работы, а также ее недостатков и ошибок, за которые снижался балл оценки. Мы надеемся, что наши рекомендации помогут всем участникам олимпиады (вне зависимости от итогов) лучше понять наши требования и ожидания относительно уровня подготовки.

При проверке эссе жюри будет руководствоваться следующими критериями:

Для задания из первого блока (фундаментального):

- Системные и глубокие знания теоретического материала в рамках учебных программ подготовки бакалавров (магистров): знание социальной теории, школ и направлений в классической и современной теоретической социологии (в том числе отдельных отраслевых направлений); указание имен их создателей – 10 баллов.
- Корректность использования понятийного аппарата, необходимого для раскрытия темы (в том числе в его английском или ином оригинале), адекватное применение терминов, понятий, наличие корректных определений – 10 баллов.
- Широта эрудиции, умение показать возможности различных парадигм и теоретических подходов для описания и анализа проблемы, предметной области; привлечение материала других социальных и естественных наук; свободная ориентация в поле актуальной общественно-политической и социальной информации – 10 баллов.
- Логичность изложения: жёсткая и обозначенная в виде плана структурированность текста, наличие в нем чётко выраженных тезисов, аргументов и выводов, отсутствие неоправданных отступлений, необоснованных пояснений и монологов от «первого лица» – 10 баллов.
- Наличие обоснованной собственной авторской позиции, умение привести необходимые примеры, демонстрирующие социологическую наблюдательность и социологическое воображение, иллюстрирующие позицию автора эссе, умение делать грамотные выводы и заключения на основе этих примеров – 10 баллов.

Всероссийская олимпиада студентов «Я – профессионал»

Для задания из второго блока (прикладного):

- Широта эрудиции, предложение различных подходов к решению поставленной задачи; опора на теоретические знания; привлечение материала других социальных и естественных наук; свободная ориентация в поле актуальной общественно-политической и социальной информации – 10 баллов.
- Корректность использования понятийного аппарата, необходимого для раскрытия темы, адекватное применение терминов, понятий, выполнение необходимых расчётов – 10 баллов.
- Понимание места и роли рассматриваемых методов сбора и анализа данных в социологическом исследовании, понимание их познавательных возможностей, преимуществ и ограничений, корректное использование методов; сравнение различных методов между собой – 10 баллов.
- Логичность изложения: жёсткая и обозначенная в виде плана структурированность текста, наличие в нем чётко выраженных тезисов, аргументов и выводов, отсутствие неоправданных отступлений, необоснованных пояснений и монологов от «первого лица» – 10 баллов.
- Наличие обоснованной собственной авторской позиции, умение привести необходимые примеры, демонстрирующие социологическую наблюдательность и социологическое воображение, иллюстрирующие позицию автора эссе, умение делать грамотные практические выводы и заключения на основе имеющихся данных – 10 баллов.

ИТОГО – 100 баллов в сумме.

Уважаемые участники Олимпиады! Обратите особое внимание на *читабельность своего почерка*. Члены конкурсной комиссии работают с любыми стилями написания работ, однако учитывайте наши возможности адекватного понимания Ваших идей и аргументации.

3. БАЗОВАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

Для подготовки к олимпиаде рекомендуются следующие учебные пособия:

- Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: экономико-социологический анализ. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004.
- Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: 2008.
- Бауман З. Мыслить социологически. М.: Аспект-Пресс, 1996.
- Бергер П. Приглашение в социологию. М., 1996.
- Бурдые П. О телевидении и журналистике. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002.
- Гидденс Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005.
- Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М.: 2008.
- Гражданское общество современной России. Социологические зарисовки с натуры. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2008.
- Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2009.
- Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн ред. В.В. Радаев. М.: РОССПЭН, 2004.
- Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб: Интерсоцис, 2006.
- Кастельс М. Информационная эпоха. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
- Ковалев Е., Штейнберг И. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М.: 1999.
- Коллинз Р. Четыре социологических традиции. М.: «Территория будущего». 2010.
- Крыштановский А.О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS. М.: ГУ-ВШЭ, 2006.
- Миллс Ч.Р. Социологическое воображение. М.: Издательский дом «Стратегия», 1998.
- Монсон П. Лодка на аллеях парка: введение в социологию. М., 1995.
- Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. М.: Прогресс-Академия, Весь Мир, 1996.
- Общественная роль социологии. М.: Вариант, ЦСПГИ, 2008.
- Публичная политика: от теории к практике / Сост. и науч. ред. Н.Ю. Данилова, О.Ю. Гурова, Н.Г. Жидкова. СПб: Алетейя, 2008.
- Радаев В.В. Социология рынков: к формированию нового направления. М.: ГУ-ВШЭ, 2003.
- Радаев В.В. Экономическая социология: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005.
- Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1995.
- Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб.: Питер, 2002.
- Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации: Учеб. пособие. СПб.: Михайлов, 2002.
- Страус А., Корбин Д. Основы качественного исследования. М.: УРСС, 2001.
- Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. М.: Изд. Дом «Стратегия», 1998.

Всероссийская олимпиада студентов «Я – профессионал»

- Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002.
- Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2007.
- Толстова Ю.Н. Математико-статистические модели в социологии. М.: ГУ-ВШЭ, 2007.
- Тэрнер Дж. Структура социологической теории. М.: Прогресс, 1984.
- Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М.: 1995.
- Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996.
- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М.: Омега-Л, 2007.