

Демонстрационный вариант

задания заключительного (очного) этапа

по направлению «Социология»

Категория участия: «Магистратура/специалитет»

(для поступающих в аспирантуру)

Время выполнения задания – 240 мин.

Внимание! Необходимо выбрать и выполнить **ТОЛЬКО ДВА** задания: **ОБЯЗАТЕЛЬНО** одно задание из **Блока А** и одно задание из **Блока В**. Перед выполнением задания обязательно укажите номер выбранного задания.

БЛОК А

Выберите и выполните одно задание из Блока А

Задание 1А

Ниже представлена рецензия на книгу в одном Telegram-канале. Ознакомьтесь с ней и ответьте на вопросы в конце.

Рецензия

#Все_лгут. Поисковики, Big Data и интернет знают о вас всё, #Сет_Стивенис_Давидовиц, #нон_фикшн, #наука

О чем эта книга?

Автор книги, специалист Google по Data Science, провел исследование, опираясь на науку о больших данных (Big Data), а также на данные, которые может предоставить исследователю Интернет. В результате он получил сенсационные данные, полностью переворачивающие современные представления об обществе, в котором мы живем.

Зачем стоит её прочитать?

Автор поделится с вами ответами на огромное количество вопросов, на которые вы хотите знать ответы: сколько точно геев среди мужчин? Как часто мы занимаемся сексом? Влияет ли место обучения на карьеру? Работает ли реклама? (Зря думаете, что все так уж очевидно). И эти ответы будут подкреплены данными, с которыми сложно спорить. И да, верифицируемость – главное свойство науки: вы можете все проверить сами (при желании и небольших усилиях).

Но это не главное, это рекламный ход. Эта книга на пальцах и примерах объясняет основные достижения науки анализа больших данных. Вы поймёте, как сильно изменился мир вокруг и как сильно заблуждаются традиционные социологи, когда берутся судить о людях через опросы. Эта книга о глобальном понимании, а не технической скуке, терминах и математике.

Почему не стоит её читать?

Автор высказывается противоречиво: он утверждает, что только с появлением больших данных социальные науки стали науками. Только теперь возможно подтверждать строгие законы и искать причинно-следственные связи. Но вот и его слова: в анализе больших данных не надо пытаться понять, почему какие-то закономерности работают. Не парьтесь: зарабатывайте деньги и пользуйтесь прогнозами. Но ведь наука призвана отвечать на вопрос «почему?». Обычно именно

поэтому социальные ученые не признают аналитиков данных: за их работой нет теории.

Вопросы:

1. Как бы Вы ответили, в чём разница между классическими количественными опросами и анализом больших данных (Big Data)?
2. Как Вы полагаете, действительно ли развитие анализа больших данных ставит под угрозу существование и перспективы социологического исследования? Свой ответ обоснуйте.
3. Как бы Вы прокомментировали фразу из рецензии «только с появлением больших данных социальные науки стали науками»?
4. Как Вы думаете, можно ли узнать, например, «как часто люди занимаются сексом» и др., по поисковым запросам в Интернете? Опишите методические шаги реализации и ограничения подобного исследования.

Задание 2А

В конце 1990-х годов в США прошел так называемый «естественный эксперимент», который ученым удалось наблюдать и зафиксировать. После того, как в бедной индейской резервации в области под названием Smoky Mountains открыли казино (и связанную с ним сеть ресторанов и гостиниц), всем семьям начали выплачивать процент от дохода казино – около 6000 долларов в год. Это позволило многим домохозяйствам преодолеть черту бедности. В результате, исследователи обнаружили, что психическое здоровье детей из этих семей значительно улучшилось за короткий период времени. В частности, они начали реже испытывать проблемы с поведением и дисциплиной. За то же время дети из семей вне резервации, которые не получили дополнительный доход, не показали никакой позитивной динамики.

Опишите суть естественного эксперимента. Чем он отличается от контролируемого научного эксперимента; какие черты у этих подходов являются общими? В чем заключался естественный эксперимент в данном случае? Дайте подробное описание условий и результатов.

Опираясь на известные вам социологические концепции и теории, приведите объяснение полученных результатов данного естественного эксперимента. Что следовало бы изменить в эксперименте, если бы он был контролируемым? Как это могло бы повлиять на его результаты?

Задание 3А

Эволюционная теория модернизации Р. Инглхарта и К. Вельцеля рассматривают становление обществ как поступательный процесс, состоящий из трех базовых стадий: экономической, культурной (ценностной) и институциональной. Экономический рост и отсутствие вооруженных конфликтов приводят к повышению уровня экзистенциальной безопасности, который приводит к сдвигу от материалистических к постматериалистическим ценностям. Постматериалистические ценности акцентируют важность толерантности, равноправия, человеческой автономии и участия граждан в политических процессах, что приводит к изменению характера политических и гражданских институтов.

Пользуясь известными вам теориями опишите, пожалуйста, какими должны быть гражданские и политические институты в обществах с высоким уровнем

постматериалистических ценностей, и какими они должны быть в обществах, где постматериалистические ценности выражены на среднем уровне.

БЛОК В

Выберите и выполните одно задание из Блока В

Блок В подготовлен на при участии компаний-работодателей – организаций, специализирующихся на проведении маркетинговых и общественно-политических исследований

Задание 1В

В последние десятилетия в социологии, экономике и политологии все большее внимание уделяется феномену доверия, в том числе в сравнительном (межстрановом) аспекте. Почему эта тема так интересует исследователей? Что такое доверие в социологическом понимании? Кто из социологов занимался проблематикой доверия? Какие теории доверия и результаты эмпирических исследований вам знакомы? Какова ситуация с доверием в России?

Ознакомьтесь с данными Всемирного исследования ценностей. Предложите социологическую интерпретацию этих данных. Какие теоретические и практические выводы можно сделать на их основе?

Насколько вы доверяете... (%)

	Знакомым людям		Незнакомым людям		Полиции		Университетам	
	Росси я	Швеци я	Росси я	Швеци я	Росси я	Швеци я	Росси я	Швеци я
Полностью доверяю	20,2	42,7	1,8	4,9	4,8	16,1	9,1	21,5
В некоторой степени доверяю	62,8	54,5	19,4	53,5	28,3	63,4	55,1	66,8
Не слишком доверяю	14,9	2,5	45,0	30,4	41,5	16,6	24,7	9,0
Совершенно не доверяю	2,0	0,3	33,7	11,2	25,4	3,9	11,1	2,7

Всемирное исследование ценностей, 6 волна, 2011 г.

Задание 2В

Осенью 2018 года был проведен всероссийский опрос, посвященный занятиям физкультурой и спортом. Методом личных интервью по месту жительства (TAPI – Tablet Assisted Personal Interviewing) были опрошены 430 респондентов. В тот же самый период, 290 респондентов были опрошены с помощью онлайн-анкеты (CAWI – Computer Assisted WEB- Interviewing). В обоих случаях в качестве респондентов выступали люди в возрасте от 16 до 39 лет, проживающие в крупных

городах с численностью населения более 100 тысяч жителей. И в обоих случаях использовалась случайная выборка. Доля пользователей Интернетом в изучаемой целевой группе 99%, в том числе *ежедневно пользующихся* – 94% среди людей, опрошенных методом личных интервью по месту жительства, и 100% среди опрошенных в Интернете.

Результаты опроса по двум независимым выборкам представлены в таблице:

	TAPI	CAWI
	N=440	N=290
Занимались ли Вы каким-либо спортом/физкультурой за последние 6 месяцев? Если "Да", то как часто?		
Каждый или почти каждый день	13,2	14,8
Два – три раза в неделю	22,3	33,3
Один раз в неделю	6,7	11,2
Два-три раза в месяц	1,6	6,9
Один раз в месяц	2,7	1,0
Реже одного раза в месяц	2,2	4,6
Нет, не занимался (лась)	51,3	28,3
Где Вы обычно занимались спортом/физкультурой? (от тех, кто занимался)		
Дома	24,8	59,7
На улице / в парке,	33,8	56,3
На стадионе / на спортплощадке	21,0	25,7
В тренажерном зале	25,8	28,5
В фитнес-клубе	19,5	21,9
В бассейне	3,3	13,3
Другое (запишите)	4,1	2,5
Сколько, примерно, времени Вы проводите в Интернете ежедневно?		
менее 1 часа в день	5,7	2,9
1-2 часа в день	29,5	25,1
3-4 часа в день	41,9	27,1
5-6 часов в день	12,3	26,2
7 и более часов в день	10,6	18,8
10 и более часов в день	7,4	9,5

Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы:

1. Насколько значимы выявленные различия в ответах? Сделайте необходимые расчеты.
2. С чем могут быть связаны данные различия? Дайте своё обоснование.
3. Как требуется скомбинировать ответы респондентов из двух выборок для получения результатов на «взвешенной» мультимодальной выборке N=730? Сделайте необходимые расчеты.

4. Какие рекомендации можно выработать для исследователей, организующих и проводящих опросы в онлайн и оффлайн среде?

Задание 3В

Представьте, что вы являетесь руководителем отдела исследований крупного международного банка. Директор по маркетингу поставил задачу: разработать платформу обновления позиционирования бренда. Обновленное позиционирование должно стать драйвером привлечения новой, более молодой целевой аудитории банка и укрепления лояльности и роста портфеля продуктов в репертуаре текущих клиентов банка. В настоящее время позиционирование бренда банка строится на двух ключевых ценностях: доверие и надежность. Результаты аудита здоровья бренда показывают, что эмоциональный имидж бренда не является уникальным и ключевые ценности бренда потребителями не считаются. Целостное имиджевое восприятие не сформировано, а продуктовый портфель оценивается аудиторией как типичный для рынка, условия обслуживания – как типичные для сектора финансовых услуг.

Ваша задача – предложить комплексный подход к проведению поискового маркетингового исследования, результатом которого станет сформулированная концепция обновленного позиционирования бренда банка, релевантная фокусной целевой аудитории банка на ценностном уровне и выраженная в продуктовых предложениях и сервисах банка. Концепция должна быть сформулирована по структуре: ключевая потребность целевой аудитории (insight), ключевая выгода (benefit), причина верить (reason to believe), набор подтверждающих визуальных кодов (mood board).

1. Сформулируйте цель проведения исследования, ключевые исследовательские задачи проекта.
2. Предложите комбинированный подход к проведению исследования, отразите – какие методы и этапы исследования необходимо включить для решения отдельных групп исследовательских задач?
3. Какой метод должен быть реализован на финальном этапе исследования, в рамках которого произойдет объединение знаний и генерация креативной концепции обновленного позиционирования банка по заданной структуре?
4. Какая информация, полученная на предыдущих этапах комбинированного подхода необходима для успешной генерации концепции?

ОСОБЕННОСТИ ОЛИМПИАДНОГО ЗАДАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «СОЦИОЛОГИЯ»

Олимпиада по направлению «Социология» предполагает написание конкурсантами письменной работы *в форме эссе*. Время написания – 4 часа (240 минут). Участникам предлагается два блока заданий. Первый из них связан в большей степени с проверкой фундаментальных, теоретических знаний, а второй – с проверкой знаний и навыков, связанных со сбором, анализом и интерпретацией эмпирических данных. В каждом из этих двух блоков содержится несколько заданий на выбор (от 3 до 4). Участник олимпиады самостоятельно выбирает по одному заданию из каждого блока и выполняет их. Не разрешается выбирать два задания только из одного блока. Перед выполнением задания участник должен указать номер выбранного им задания.

При выполнении задания участником олимпиады должны быть продемонстрированы, в первую очередь профессиональные знания и навыки, соответствующие критериям оценивания. Критерии, применяемые для оценивания заданий первого и второго блока, различаются между собой (см. ниже). Каждое из двух заданий оценивается исходя из 50 баллов.

1. ЭССЕ

Эссе – это самостоятельная творческая письменная работа, представляющая собой развернутое и аргументированное изложение точки зрения по предложенной теме. Эссе должно основываться на прочитанных участником олимпиады книгах, учебниках, научно-популярных и публицистических статьях, доступных эмпирических данных и примерах из реальной жизни. *Тема эссе* обычно формулируется как вопрос, требующий аргументированного ответа, или утверждение, требующее обсуждения и информированной оценки.

Объём эссе по каждому из двух заданий должен составлять не менее 800 слов. В каждом конкретном случае он определяется выделенным на задание временем и степенью сложности предложенной темы. В среднем он может быть равен 3-5 стандартным страницам (A4) и должен быть написан грамотно и приемлемым почерком.

Структуру эссе определяет сам автор, таким образом, это является одним из элементов творческой работы. Типичной (но не обязательной) является следующая структура эссе:

- *введение*, в котором дается оценка общественной и научной значимости предложенного вопроса и/или излагается в общем виде та позиция, которую предполагается отстаивать в основной части эссе;
- *основная часть* эссе содержит подробный ответ на вопрос или изложение своей позиции с использованием научных аргументов и эмпирических данных, поддерживающих каждое из выдвигаемых утверждений;
- *заключение*, в котором резюмируются главные идеи, делаются выводы.

Ссылки на источники и указания на интеллектуальные влияния: поскольку эссе – это миниатюрная научная работа, оно должно соответствовать всем принятым в научном сообществе *техническим и этическим нормам цитирования и указания на источники идей* (т.е. на их авторство). Однако, учитывая аудиторный характер написания данной работы, достаточным является указание на автора и его работу (книгу): например, после приведенного высказывания «Рассматривать социальные факты как вещи» следует в скобках указать [Дюркгейм «Метод социологии»].

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ

Каждая работа оценивается по 100-балльной системе и проверяется как минимум *двумя членами жюри*.

При проверке проверяющие пишут короткое заключение с указанием положительных сторон работы, а также ее недостатков и ошибок, за которые снижался балл оценки. Мы надеемся, что наши рекомендации помогут всем участникам олимпиады (вне зависимости от итогов) лучше понять наши требования и ожидания относительно уровня подготовки.

При проверке эссе жюри будет руководствоваться следующими критериями:

Для задания из первого блока (фундаментального):

- Системные и глубокие знания теоретического материала в рамках учебных программ подготовки бакалавров (магистров): знание социальной теории, школ и направлений в классической и современной теоретической социологии (в том числе отдельных отраслевых направлений); указание имен их создателей – 10 баллов.
- Корректность использования понятийного аппарата, необходимого для раскрытия темы (в том числе в его английском или ином оригинале), адекватное применение терминов, понятий, наличие корректных определений – 10 баллов.
- Широта эрудиции, умение показать возможности различных парадигм и теоретических подходов для описания и анализа проблемы, предметной области; привлечение материала других социальных и естественных наук; свободная ориентация в поле актуальной общественно-политической и социальной информации – 10 баллов.
- Логичность изложения: жёсткая и обозначенная в виде плана структурированность текста, наличие в нем чётко выраженных тезисов, аргументов и выводов, отсутствие неоправданных отступлений, необоснованных пояснений и монологов от «первого лица» – 10 баллов.
- Наличие обоснованной собственной авторской позиции, умение привести необходимые примеры, демонстрирующие социологическую наблюдательность и социологическое воображение, иллюстрирующие позицию

автора эссе, умение делать грамотные выводы и заключения на основе этих примеров – 10 баллов.

Для задания из второго блока (прикладного):

- Широта эрудиции, предложение различных подходов к решению поставленной задачи; опора на теоретические знания; привлечение материала других социальных и естественных наук; свободная ориентация в поле актуальной общественно-политической и социальной информации – 10 баллов.
- Корректность использования понятийного аппарата, необходимого для раскрытия темы, адекватное применение терминов, понятий, выполнение необходимых расчётов – 10 баллов.
- Понимание места и роли рассматриваемых методов сбора и анализа данных в социологическом исследовании, понимание их познавательных возможностей, преимуществ и ограничений, корректное использование методов; сравнение различных методов между собой – 10 баллов.
- Логичность изложения: жёсткая и обозначенная в виде плана структурированность текста, наличие в нем чётко выраженных тезисов, аргументов и выводов, отсутствие неоправданных отступлений, необоснованных пояснений и монологов от «первого лица» – 10 баллов.
- Наличие обоснованной собственной авторской позиции, умение привести необходимые примеры, демонстрирующие социологическую наблюдательность и социологическое воображение, иллюстрирующие позицию автора эссе, умение делать грамотные практические выводы и заключения на основе имеющихся данных – 10 баллов.

ИТОГО – 100 баллов в сумме.

Уважаемые участники Олимпиады! Обратите особое внимание на *читабельность своего почерка*. Члены конкурсной комиссии работают с любыми стилями написания работ, однако учитывайте наши возможности адекватного понимания Ваших идей и аргументации.

3. БАЗОВАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

Для подготовки к олимпиаде рекомендуются следующие учебные пособия:

- Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: экономико-социологический анализ. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004.
- Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: 2008.
- Бауман З. Мыслить социологически. М.: Аспект-Пресс, 1996.
- Бергер П. Приглашение в социологию. М., 1996.
- Бурдые П. О телевидении и журналистике. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002.
- Гидденс Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005.
- Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М.: 2008.
- Гражданское общество современной России. Социологические зарисовки с натуры. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2008.
- Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2009.
- Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн ред. В.В. Радаев. М.: РОССПЭН, 2004.
- Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб: Интерсоцис, 2006.
- Кастельс М. Информационная эпоха. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
- Ковалев Е., Штейнберг И. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М., 1999.
- Коллинз Р. Четыре социологических традиции. М.: «Территория будущего». 2010.
- Крыштановский А.О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS. М.: ГУ-ВШЭ, 2006.
- Миллс Ч.Р. Социологическое воображение. М.: Издательский дом «Стратегия», 1998.
- Монсон П. Лодка на аллеях парка: введение в социологию. М., 1995.
- Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. М.: Прогресс-Академия, Весь Мир, 1996.
- Общественная роль социологии. М.: Вариант, ЦСПГИ, 2008.
- Публичная политика: от теории к практике / Сост. и науч. ред. Н.Ю. Данилова, О.Ю. Гурова, Н.Г. Жидкова. СПб: Алетейя, 2008.
- Радаев В.В. Социология рынков: к формированию нового направления. М.: ГУ-ВШЭ, 2003.
- Радаев В.В. Экономическая социология: учеб. пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005.
- Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1995.
- Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб.: Питер, 2002.
- Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации: Учеб. пособие. СПб.: Михайлов, 2002.
- Страус А., Корбин Д. Основы качественного исследования. М.: УРСС, 2001.

- Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. М.: Изд. Дом «Стратегия», 1998.
- Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002.
- Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2007.
- Толстова Ю.Н. Математико-статистические модели в социологии. М.: ГУ-ВШЭ, 2007.
- Тэрнер Дж. Структура социологической теории. М.: Прогресс, 1984.
- Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М.: 1995.
- Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996.
- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М.: Омега-Л, 2007.