

### Спецификация для заключительного (очного) этапа Олимпиады «Я – профессионал»

Название направления	<b>Менеджмент</b>
Указание уровня подготовки, для которого разработано задание	Категория «Магистратура /специалитет»
Описание целевой аудитории	Задания рассчитаны для студентов 1-2 курсов, обучающихся по программам магистерского уровня по направлению «Менеджмент»
Максимальное количество баллов за задание	100 баллов
Время на выполнение	180 минут
Список ресурсов для самостоятельной подготовки	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Адизес И.К. Управляя изменениями. Питер, 2010.</li> <li>2. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект в бизнесе. – Манн, Иванов и Фербер, 2013.</li> <li>3. Киган Р., Лейхи Л. Культура для каждого. Как стать организацией осознанного развития. М., 2017</li> <li>4. Коттер Дж. Ускорение перемен. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2014.</li> <li>5. Кристенсен К. и др. Закон успешных инноваций: Зачем клиент «нанимает» ваш продукт и как знание об этом помогает новым разработкам. М. 2017.</li> <li>6. Лалу Ф. Открывая организации будущего. – М., Манн, Иванов и Фербер, 2016.</li> <li>7. Масаки Имаи. Кайдзен. Ключ к успеху японских компаний. М. 2011.</li> <li>8. Менеджмент / под ред. Гапоненко А.Л. М., ЮРАЙТ, 2016</li> <li>9. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф.. Основы менеджмента. М., Вильямс, 2017</li> <li>10. Портер М. Конкурентная стратегия. – М: Альпина Бизнес Букс, 2005.</li> <li>11. Сазерленд Дж. Scrum. Революционный метод управления проектами. – М., Манн, Иванов и Фербер, 2016.</li> <li>12. Хэмел Г. Манифест лидера. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013.</li> </ol>
Формат состязаний. Требования к содержанию и оформлению заданий.	<p>Заключительный этап проводится очно в формате выполнения участниками письменных заданий. Задания выполняются участниками на специальных бланках ответов.</p> <p>Задания должны быть ясными, не требующими пояснений, в рамках заданий должны быть сформулированы основные требования к ответам и основные критерии оценки.</p>
Дополнительная информация/инструкции для	нет

участников, которые не вошли в Регламент по направлению	
Краткое описание структуры задания и его основные характеристики. Система оценивания заданий.	<p><b>Задание 1 - анализ кейса</b> - выявляет, насколько у студента развито системное стратегическое мышление, умение увязать рассмотрение ситуации с анализом влияния внешней среды и других факторов организационного контекста. Анализ данного задания должен содержать оценку конкурентных позиций и конкурентных преимуществ организаций, осуществляющих данный бизнес. Ответ на вопросы первого кейса не должен превышать 3 страниц. Максимальное количество баллов – 40.</p> <p><b>Задание 2 - анализ кейса</b> - сосредоточено на рассмотрении поведенческих проблем в организации, выявление сущности и причин их возникновения, на выработке оценки позиций участников конкретной ситуации и поиска наиболее эффективной линии поведения его участников. Ответ на вопросы второго кейса не должен превышать 2 страниц. Максимальное количество баллов – 30.</p> <p>В ответах на вопросы кейсов должно быть продемонстрировано умение понять сущность, причины возникновения и развития описываемых явлений и проблем. В ответах на вопросы кейсов оцениваются следующие параметры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• привлечение положений теории и лучшей практики (со ссылками на книги, статьи, высказывания авторитетных ученых и практиков);</li> <li>• использование инструментов анализа для обоснования рекомендаций,</li> <li>• логика изложения, четкость и убедительность выводов,</li> <li>• предлагаемые рекомендации, оригинальность и нестандартность выводов и их приемлемость для руководителей.</li> </ul> <p><b>Задание 3 - две задачи</b> - проверяет, насколько студенты знают основные понятия, используемые в экономических расчетах, и насколько они способны самостоятельно оценить экономические величины. В задании оценивается верность ответов. Максимальное количество баллов – 30 (за каждую задачу - 15 баллов).</p>
Информация об элементах практикоориентированности в заданиях (участие работодателей в составлении заданий)	В заданиях заключительного этапа были использованы кейсы, предоставленные компанией E-executive. Это первое в Рунете бизнес-Сообщество для менеджеров высшего и среднего звена, а также ежедневное деловое издание для управленцев (Свидетельство о регистрации СМИ Эл №ФС 77-38751.). Ежемесячный трафик проекта по данным Google Analytics составляет около 0,5 млн посетителей. Объединяет более 300 тысяч менеджеров из

	<p>России и других стран. Данные кейсы основаны на данных реальных компаний.</p> <p>Также были использованы кейсы, предоставленные ИМИСП - бизнес-школой из Санкт-Петербурга – одной из ТОП-3 самых известных в мире российских школ бизнеса (согласно данным международного рейтинга Eduniversal).</p> <p>В процессе формирования задач были использованы задачи, которые составлялись и обсуждались со специалистами из Московского Сбербанка ПАО "Сбербанк" (Центральный ФО).</p>
Критерии оценивания	<p style="text-align: center;"><b>Задание 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• привлечение положений теории и лучшей практики (со ссылками на книги, статьи, высказывания авторитетных ученых и практиков) – до 10 баллов: нет ссылок -0 баллов, одна ссылка – 5 баллов, две и более ссылок – 10 баллов</li> <li>• использование инструментов анализа для обоснования рекомендаций – до 10 баллов: не было привлечено ни одного инструмента анализа – 0 баллов, использован один инструмент анализа – 5 баллов, два и более инструментов – 10 баллов.</li> <li>• логика, четкость и убедительность изложения – до 10 баллов: соответствует ожиданиям – 5 баллов, ниже ожиданий – 0 баллов, превосходит ожидания – 10 баллов,</li> <li>• предложенные рекомендации, касающиеся эффективных управленческих решений, оригинальность и нестандартность выводов и их приемлемость для руководителей – до 10 баллов: рекомендации и выводы неубедительны – от 0 до 3 баллов, они убедительны, но носят относительно тривиальный характер – от 4 до 7 баллов, они убедительны, нетривиальны, оригинальны – от 8 до 10 баллов.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Задание 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• привлечение положений теории и лучшей практики (со ссылками на книги, статьи, высказывания авторитетных ученых и практиков) – до 7 баллов: нет ссылок - 0 баллов, одна – две ссылки – 3 балла, более двух ссылок – 7 баллов,</li> <li>• использование инструментов анализа для обоснования рекомендаций – до 6 баллов: не было привлечено ни одного инструмента анализа – 0 баллов, использован один инструмент анализа – 3 балла, два и более инструментов – 6 баллов.</li> <li>• логика, четкость и убедительность изложения – до 7 баллов: соответствует ожиданиям – 3 балла, ниже ожиданий – 0 баллов, превосходит ожидания – 7 баллов,</li> <li>• предложенные рекомендации, касающиеся эффективных управленческих решений, оригинальность и нестандартность выводов и их приемлемость для руководителей – до 10 баллов: рекомендации и выводы</li> </ul>

неубедительны – от 0 до 3 баллов, они убедительны, но носят относительно тривиальный характер – от 4 до 7 баллов, они убедительны, нетривиальны, оригинальны – от 8 до 10 баллов

**Задание 3**

Задача 1 верный ответ - 15 баллов, неверный – 0 баллов

Задача 2 верный ответ - 15 баллов, неверный – 0 баллов