

Всероссийская олимпиада студентов «Я – профессионал»**Демонстрационный вариант**задания **заключительного (очного)** этапапо направлению «**Специальное (дефектологическое) образование**»

Категория участия: «Бакалавриат» (для поступающих в магистратуру)

Региональный (первый тур)**Задание 1. Портфолио профессиональных достижений «Путь к профессии» и критерии оценивания**

| № п/п | Наименование критерия | Оцениваемые параметры | Количество баллов |
|------------------|---|---|------------------------------|
| 1. | Академическая успеваемость | Получение участником по итогам промежуточной аттестации в течение не менее 2-х следующих друг за другом семестров, оценок «отлично» и «хорошо»: | |
| | | - оценок «отлично» - от 91% до 100% | 10 |
| | | - оценок «отлично» - от 90% до 71% | 8 |
| | | - оценок «отлично» -до 70% до 51% | 6 |
| | | - оценок «отлично» -до 50% до 41% | 4 |
| 2. | Результативное участие в научно-исследовательской деятельности по Направлению «Специальное (дефектологическое) образование» | Победа в конкурсах и иных научных и научно-практических мероприятиях (медаль, диплом, грамота на русском языке) в течении 2-х лет: | |
| | | - международного уровня | 4 |
| | | - всероссийского уровня | 3 |
| | | - внутривузовского уровня | 1 |
| | | - общее количество результатов НИР (более 3-х) | 2 |
| 3. | Публикации | Наличие у участника публикации в научном (учебно-научном, учебно-методическом) международном, всероссийском, ведомственном | |

| | | | |
|---------------------------------|---|--|----|
| | результатов НИР | или региональном издании, в издании федеральной государственной образовательной организации высшего образования или иной организации в течении 2-х лет: | |
| | | - публикация статьи в издании из перечня ВАК и РИНЦ с IF≥ от 0,5 и выше | 4 |
| | | - публикация статьи в издании РИНЦ с IF≥ от 0,2 до 0.5 | 3 |
| | | - публикация статьи в научно-методическом журнале, в материалах международной или всероссийской, региональной конференции | 1 |
| | | - общее количество опубликованных статей (более 4-х) | 2 |
| 4. | Систематическое участие участника в течении 2-х лет, в проведении общественно-значимой деятельности социального, культурного, правозащитного, общественно-полезного характера | Участие в разработке и реализации проектов, направленных на социально-значимую деятельность (подтверждение сертификатом, Грамотой, дипломом, благодарностью и т.д. на русском языке) | |
| | | - международный уровень | 4 |
| | | - всероссийский уровень | 3 |
| | | - внутривузовский уровень | 1 |
| | | - общее количество мероприятий (более 3-х) | 2 |
| Максимальное количество баллов: | | | 40 |

Задание 2. Решение педагогической ситуации.

Пример педагогической ситуации

Денис М, 6 лет

Причина обращения за консультацией: обратилась мать ребенка с жалобой на задержку в формировании речи и странности в поведении. Эти особенности очень беспокоят семью. Родители хотели бы решить вопрос о форме и месте обучения. Ребенок умеет читать, считать в пределах 100, легко складывает и вычитает трехзначные числа.

Семья: Денис растет в полной семье. Ребенок долгожданный и любимый. Социальный статус семьи благополучный. Родители заинтересованы в развитии ребенка, читают литературу, общаются на родительских форумах и в различных

сообществах. Примерно в 16 месяцев на фоне переезда в другой город родители обратили внимание на остановку в развитии: перестали появляться новые слова, затухание естественных жестов (жест «пока»), потерю интереса к совместным играм. Появились стереотипные действия с предметами (крутит колеса машинки у лица), выстраивание рядов из кубиков или других однотипных предметов. Перестал отзываться на имя. По совету педиатра родители привели на диагностику слуха. По результатам компьютерной аудиометрии слух в норме.

Здоровье и развитие: со слов матери, ребенок родился в срок, с нормальным весом и ростом. Раннее развитие соответствовало норме: первые слова появились в 9 месяцев, навыки ходьбы — в 1 год 1 месяц. Детский сад ребенок не посещает, воспитывается дома. В настоящее время у ребенка присутствует фразовая речь с аграмматизмами: мальчик путает местоимения, себя называет «ты» или «Денис», мать может назвать «я». Из вопросов употребляет только «где?» и то - крайне редко. Речь ребенка представляет собой комментарии всех событий, происходящих с ним, его действий и желаний. Часты неологизмы, иногда непонятные для окружающих: «чурляка», «небияк» и т. д. Новые, похожие по звучанию слова ребенок может повторять в течение нескольких дней, не интересуясь их содержанием.

Социальное развитие и навыки самообслуживания: ребенок самостоятельно ест, одевается. Выражена избирательность в еде, страх перед новой пищей. Помимо этого, Денис боится собак, громких звуков, избегает общения с детьми. В ситуации вынужденного общения с детьми и взрослыми предпочитает максимально изолироваться, игнорировать инициативы другого.

Поведение во время консультации: контакт с ребенком был установлен только в процессе совместного рисования. До этого Денис ходил по кабинету, дотрагивался до предметов и мебели, с игрушками действовал манипулятивно, иногда обследовал орально. На присутствие в комнате взрослых (мама, дефектолог и психолог) никак не реагировал. Проявил интерес к рисованию, психолог присоединилась к его деятельности, имитируя изобразительные движения мальчика. В ходе совместного рисования предложила тему рисунка «Еж». Денис воспроизвел на пяти листах одинаковых ежей. По просьбе дефектолога нарисовал солнышко. Однако на другие игровые инициативы взрослого не реагировал, демонстрируя игнорирующее поведение.

Со слов мамы, может выполнять простые инструкции: «Дай мяч», «Положи карандаш». Зрительного контакта со взрослыми не устанавливает, на прикосновения — реакция избегания.

Физическое и моторное развитие: физическое развитие соответствует возрастной норме. В процессе наблюдения констатируются особенности походки (вычурность, неловкость), часты стереотипные действия: раскачивания, переступания с ноги на ногу. Рисует одинаково правой и левой рукой, иногда двумя сразу. Карандаш удерживает в кулаке. Однако уровень сформированности основных двигательных навыков оценить не удалось, так как Денис начал демонстрировать негативное поведение. По словам мамы, это сигнал к тому, что пора уходить. Денис устал в новом месте.

Задания:

1. Какой тип нарушения психического развития возможен в данном случае? Какие проявления этого нарушения вы можете наблюдать у Дениса?
2. Какие вопросы было бы целесообразно задать родителям Дениса, чтобы получить больше информации о нем?
3. Какие традиционные и современные подходы психолого-педагогического сопровождения вы могли бы прогнозировать в ситуации Дениса?

Критерии оценивания решения педагогической ситуации

| № п/п | Наименование критерия | Оцениваемые параметры | Количество баллов |
|-------|--|---|-------------------|
| 1. | Понимание сути педагогической ситуации | Участник демонстрирует адекватность понимания выявленной проблемы и обосновывает ее актуальность, правильно формулирует суть педагогической проблемы, понимает причины ее возникновения, позиции субъектов взаимодействия. | 15 |
| | | Участник демонстрирует адекватность понимания выявленной проблемы и обосновывает ее актуальность, правильно формулирует суть педагогической проблемы. Причины ее возникновения и позиции субъектов взаимодействия определить затрудняется | 10 |
| | | Участник демонстрирует адекватность понимания выявленной проблемы, затрудняется в обосновании ее актуальности, формулировка сути педагогической проблемы не соответствует описанию. Участник испытывает трудности с пониманием причин ее возникновения, позиций субъектов взаимодействия. | 5 |
| | | Участник не приводит ответа | 0 |
| 2. | Степень полноты и обоснованности решения задания | Участник способен предложить различные варианты решения педагогической ситуации и аргументировать выбор оптимального (выбранного) решения (в случае, если ситуация может допускать варианты решения). Предлагаемые пути решения проблемы соответствуют возрастным, психологическим, индивидуальным психофизическим особенностям субъектов педагогической ситуации. Предложенное решение педагогической ситуации опирается на обоснованное привлечение инновационных технологий, применяемых для решения данной педагогической ситуации. | 15 |
| | | Участник способен предложить различные варианты решения педагогической ситуации и аргументировать выбор оптимального (выбранного) решения. Предлагаемые пути решения проблемы в основном соответствуют возрастным, психологическим, индивидуальным психофизическим особенностям субъектов педагогической ситуации. Привлечение инновационных технологий, применяемого для решения данной педагогической ситуации неоправданно. Аргументировать свой выбор | 10 |

| | | | |
|----|--|---|----|
| | | участник не может. | |
| | | Участник способен предложить один вариант решения педагогической ситуации, аргументация выбора соответствует уровню подготовки. Предлагаемые пути решения проблемы не соответствуют всем аспектам возрастных, психологических, индивидуальных психофизических особенностей субъектов педагогической ситуации. Участник не привлекает для решения данной педагогической ситуации инновационные технологии. | 5 |
| | | Участник не приводит ответа | 0 |
| 3. | Педагогическая эрудиция | Участник демонстрирует знание теорий, концепций, идей из области специальной педагогики и психологии, умеет применить их к факту анализа. Способен привлекать междисциплинарные знания для решения педагогической ситуации. Демонстрирует неординарность и глубину педагогического мышления. | 15 |
| | | Участник демонстрирует знание теорий, концепций, идей из области специальной педагогики и психологии, умеет применить их к факту анализа. Способен привлекать знания из одной смежной со специальной педагогикой областей знания для решения педагогической ситуации. | 10 |
| | | Участник демонстрирует знание теорий, концепций, идей из области специальной педагогики и психологии, умеет применить их к факту анализа | 5 |
| | | Участник не приводит ответа | 0 |
| 4. | Культура презентации решения педагогической ситуации | Участник демонстрирует общую культуру самопрезентации (речь, манера поведения), логичность в построении выступления, оригинальность формы презентации решения. Участник способен продолжать и развивать высказанную мысль, обосновывать заявленную позицию дополнительными аргументами, корректно возражать членам жюри при несовпадении позиций, соблюдать регламент выступления. | 15 |
| | | Участник демонстрирует общую культуру самопрезентации (речь, манера поведения), логичность в построении выступления, оригинальность формы презентации решения. Участник способен продолжать и развивать высказанную мысль, обосновывать заявленную позицию дополнительными аргументами, корректно возражать членам жюри при несовпадении позиций. Регламент выступления превышен. | 10 |
| | | Участник демонстрирует общую культуру самопрезентации (речь, манера поведения), | 5 |

| | | | |
|--|--|--|-----------|
| | | логичность в построении выступления нарушена. Участник испытывает затруднения в поддержании конструктивного диалога и обсуждения предложенного решения с членами жюри. | |
| | | Участник не приводит ответа | 0 |
| Максимальное количество баллов: | | | 60 |