Всероссийская олимпиада студентов «Я – профессионал»

Критерии оценивания

по направлению «Журналистика» Категория участия: «Бакалавриат»

1. Корректность отбора и интерпретации данных — до 25 баллов.

- а. 25 баллов автор владеет технологиями обработки данных и корректной интерпретации, демонстрирует умение выбирать необходимые данные, находить связанные и релевантные теме данные в достоверных источниках, делать корректные корреляции и выборки, результаты анализа воспроизводимы и корректны.
- b. 20 баллов автор владеет технологиями обработки данных и их интерпретации, демонстрирует умение выбирать необходимые данные, находить связанные и релевантные данные из других источников, корреляции и выборки не всегда корректны.
- с. 15 баллов автор демонстрирует умения сбора и подбора связанных данных, в целом владеет технологиями обработки данных, но часто некорректно их интерпретирует, выборки и корреляции в отдельных случаях носят случайный характер, результаты анализа невоспроизводимы.
- d. 10 баллов автор демонстрирует базовые умения обработки данных, но некорректно их интерпретирует, данные обработаны предвзято или неметодично, корреляции и выборки ошибочны или случайны, результаты анализа не представлены.
- е. 0 баллов автор не обнаруживает умения интерпретировать данные, не делает значимых корреляций, некорректно анализирует данные, не выделяет значимые показатели.

2. Умение сформулировать нарратив на основе данных (дата-сторителлинг) — до 20 баллов.

- а. 20 баллов автор создал связное, логичное повествование, текст и инфографика дополняют, а не повторяют друг друга; данные критично осмыслены, содержание материала соответствует теме; данные являются органичной частью нарратива, а не подстроены под текст в качестве иллюстративного материала; результаты анализа данных корректно описаны простым, образным языком.
- b. 15 баллов в повествовании есть логические противоречия, в материале не хватает связности и последовательности, данные не всегда интерпретированы и описаны корректно, визуализации не являются неотъемлемой органичной частью материала, текст частично повторяет информацию, представленную в визуализациях.
- с. 10 баллов в материале есть логические противоречия, данные приведены без осмысления их связей с контекстом, части повествования не всегда связаны между собой, визуализации используются как иллюстрации, текст повторяет информацию, представленную на визуализациях, данные некорректно интерпретированы, текст и визуализации плохо структурированы и не воспринимаются как целостный материал.
- d. 0 баллов автор не обнаруживает умения построить нарратив на основе данных, визуализации случайны и не связаны с текстом, материал не структурирован, не логичен, не основан на результатах анализа данных.

3. Качество визуального представления темы, соответствие инфографики выбранной теме — до 20 баллов.

- а. 20 баллов автор демонстрирует понимание целей визуализации, умеет выделять главное в данных, охват данных обширен, с помощью визуализации выявлены закономерности и взаимосвязи данных, изобразительные средства и текст находятся в гармоничной пропорции.
- b. 15 баллов автор демонстрирует понимание целей визуализации, владение техниками, умеет выделять главное в данных, однако не выделяет закономерностей и взаимосвязей данных.
- с. 10 баллов автор не демонстрирует понимания целей визуализации, однако охват данных не является обширным, закономерности и взаимосвязи не выделены или противоречивы, изобразительные средства и текст непропорциональны.
- d. 0 баллов визуальное представление темы отсутствует или визуализация не соответствует теме.

4. Релевантность и обоснованность выбора инструментов, полнота проработки визуальной и технической составляющих проекта — до 20 баллов.

- а. 20 баллов автор демонстрирует владение широким спектром технических средств, визуальная составляющая проекта выполнена технически корректно, выбраны корректные типы графиков и диаграмм, в визуализациях данных отсутствуют ошибки и опечатки.
- b. 15 баллов автор демонстрирует владение техническими средствами, визуальная составляющая удачно дополняет нарратив, но типы графиков и диаграмм не всегда выбраны корректно.
- с. 10 баллов визуальная и техническая составляющие проекта шаблонны, не отличаются разнообразием, в визуализациях есть ошибки и опечатки, типы графиков и диаграмм выбраны случайно либо данные представлены в табличном виде.
- d. 0 баллов проект не проработан, визуальная составляющая присутствует формально.

5. Богатство и точность языка, грамотность — до 15 баллов.

- а. 15 баллов автор хорошо владеет письменной речью, легко формулирует мысли, в тексте отсутствует шаблонность, части текста соразмерны, отсутствуют ошибки или они незначительны от одной до пяти речевых или грамматических в зависимости от объёма текста.
- b. 12 баллов автор хорошо владеет письменной речью, легко формулирует мысли, однако выражения шаблонны, используются речевые штампы, в тексте присутствуют речевые и грамматические ошибки более пяти.
- с. 6 баллов автор умеет формулировать мысли, однако обнаруживает трудности в письменной речи, присутствует более восьми речевых и грамматических ошибок.
- d. 0 баллов автор с трудом формулирует мысли, письменная речь невнятна, шаблонна, в работе значительное количество речевых и грамматических ошибок 10–15 в зависимости от объема.