

## Всероссийская олимпиада студентов «Я – профессионал»

### Критерии оценки заданий заключительного этапа

**Задание 1.** Оценка задания 1 (максимальное количество баллов – 45).

1. Привлечение положений теории и лучшей практики (со ссылками на книги, статьи, высказывания авторитетных ученых и практиков) – до 10 баллов: нет ссылок - 0 баллов, одна – две ссылки – 5 баллов, более двух ссылок – 10 баллов.
2. Использование (или собственное предложение) инструментов анализа для обоснования рекомендаций – до 10 баллов: не было предложено или использовано ни одного инструмента анализа – 0 баллов, предложен или использован один инструмент анализа – 5 баллов, два и более инструментов анализа – 10 баллов.
3. Логика, четкость и убедительность изложения – до 10 баллов: соответствует ожиданиям – 5 баллов, ниже ожиданий – 0 баллов, превосходит ожидания – 10 баллов.
4. Оригинальность и практическая полезность выводов – до 15 баллов: рекомендации и выводы неубедительны – от 0 до 5 баллов, они убедительны, но носят относительно тривиальный характер – от 6 до 10 баллов, они убедительны, нетривиальны, оригинальны – от 11 до 15 баллов.

Общее количество баллов за выполнение задания 1 может быть скорректировано в зависимости от того, насколько:

1. у участника олимпиады развито системное стратегическое мышление, т.е. умение увязать рассмотрение ситуации с анализом влияния внешней среды и других факторов организационного контекста. Если это умение, исходя из проверяемого текста, выявлено недостаточно, то суммарные баллы могут быть уменьшены на сумму от 1 до 5 баллов.
2. в ответе на вопросы кейса раскрыта оценка конкурентных позиций и конкурентных преимуществ организаций, описанных в кейсе. Если такая оценка раскрыта недостаточно, то возможно уменьшение количества набранных баллов на сумму от 1 до 5 баллов.

**Задание 2** Оценка задания 2 (максимальное количество баллов – 25).

1. Использование положений теории оргповедения и мотивации (со ссылками на книги, статьи, высказывания авторитетных ученых и практиков) – до 10 баллов: нет ссылок - 0 баллов, одна – две ссылки – 5 баллов, более двух ссылок – 10 баллов.
2. Логика, четкость и убедительность изложения – до 5 баллов: соответствует ожиданиям – 3 балла, ниже ожиданий – 0 баллов, превосходит ожидания – 5 баллов.
3. Действенность предложенных рекомендаций – до 10 баллов: рекомендации с высокой вероятностью дадут хороший результат – от 7 до 10 баллов, хороший результат маловероятен – от 3 до 6 баллов, рекомендации не в полной мере адекватны – от 0 до 2 баллов.

Общее количество баллов за выполнение задания 1 может быть скорректировано в зависимости от того, насколько в ответе на вопросы кейса участник олимпиады рассмотрел сущность поведенческих проблем и причины их возникновения. Если участник сделал это не в полной мере, то общая оценка ответа в баллах может быть уменьшена на сумму от 1 до 4 баллов.

**Задание 3 - две задачи** - проверяет, насколько участники знают основные понятия, используемые в экономических расчетах, и насколько они способны самостоятельно оценить экономические величины. В задании 3 оценивается верность ответов.

Если ответ верен, то за задачу участник получает 15 баллов. Если нет, то 0 баллов. Тем не менее, в случае, если ответ неверен, проверяется ход рассуждений участника, и, если ход рассуждений был в принципе верным, есть возможность поставить за задачу от 1 до 14 баллов, в зависимости от того, насколько существенна неточность, которую допустил участник.

### **Ответы на задание 3 категории Бакалавриат**

**Задача 1.** На предприятии «Петуния» в 2016 году было закуплено новое оборудование. Стоимость приобретения оборудования была 19 млн. руб. Таможенные платежи и затраты на транспортировку составили 1 млн. руб.

Это оборудование в 2017 году простаивало, а в 2018 году работало, в результате чего на предприятии было произведено продукции на 18 млн. руб. Именно эта сумма была получена на счета предприятия за проданную продукцию в 2018 году. При этом прямые затраты предприятия составили 5,9 млн. руб. В 2019 году это оборудование было продано за 13,5 млн. руб. Посреднику заплатили за поиск покупателя 200 тыс. руб.

Норма дисконтирования равна 0,1.

Было ли приобретение оборудования в 2016 году экономически целесообразным? (да, нет, закупка не принесла ни выгод, ни убытка).

**Ответ: нет.**

**Задача 2.** В ОАО «Пуансетия», в акционерном капитале которого участвуют иностранные инвесторы, в 2018 г. было закуплено новое оборудование, привлечен новый персонал, что привело к тому, что уже в 2019 году выпуск продукции увеличился на 20%. В 2018 году отчетность предприятия была переведена на международные стандарты бухгалтерской отчетности, что позволило публиковать отчеты в международном формате. Комплекс мер, направленных на внедрение международных стандартов, обошелся компании в 120 млн. руб. В 2019 году объем годовой прибыли (по сравнению с периодом, предшествующим закупке нового оборудования и привлечению персонала) увеличился на 20%. При этом капитализация ОАО «Пуансетия» увеличилась с 30 млрд. руб. до 37 млрд. руб.

1. Были ли усилия по переходу на международные стандарты бухгалтерской отчетности эффективными?
2. Каков эффект этих мер в млн. руб. (если усилия были эффективными, эффект будет положительным, в противоположном случае – отрицательным)?

**Ответ: да, эффект 1 млрд. руб.**

### **Ответы на задание 3 категории Бакалавриат**

**Задача 1.** На предприятии «Календула» в 2017 году был приобретен станок для реализации программы производства 2018 года. На покупку станка было израсходовано 15 млн. руб. При этом таможенные платежи и затраты на транспортировку составили 2 млн. руб. На шеф-монтаж и отладку этого оборудования было затрачено 0,2 млн. руб.

Это оборудование позволило произвести на предприятии в 2018 году продукцию на сумму 20 млн. руб. Именно эта сумма поступил за продажу продукции на счета предприятия в 2018 году. Прямые затраты на производство этой продукции составили 12 млн. руб. Расходы на маркетинг и продвижение этой продукции составили 0,3 млн. руб.

В 2019 году оборудование было продано за 12,3 млн. руб. Посреднику заплатили за поиск покупателя 200 тыс. руб.

Норма дисконтирования равна 0,1.

Была ли закупка оборудования экономически целесообразной (да, нет, или можно было закупить, а можно было и не закупать)?

**Ответ - нет.**

**Задача 2.** В компании «Дигиталис» в 2018 г. было закуплено новое оборудование, привлечен новый персонал, расширены производственные площади. Планировалось, что данные меры должны были увеличить выпуск продукции на 20%. В течение 2019 года были осуществлены мероприятия по внедрению методов управления по ценностям. Осуществление этих мер обошлось компании «Дигиталис» в 280 млн. руб. В 2019 году объем прибыли увеличился с 6 млрд. руб. до 7,2 млрд. руб. При этом капитализация компании «Дигиталис» увеличилась с 60 млрд. руб. на начало 2017 года до 72,5 млрд. руб. в конце 2019 года.

1. Были ли усилия по совершенствованию методов менеджмента эффективными (да, нет, или можно было осуществлять эти меры, а можно было и не осуществлять)?
2. Каков эффект этих мер в млн. руб. (если усилия были эффективными, эффект будет положительным, если нет, – отрицательным, или он равен нулю)?

**Ответ – да, эффект – 500 млн. руб.**