

### Спецификация для заключительного (очного) этапа Олимпиады «Я – профессионал»

Название направления	<i>Психология</i>
Указание уровня подготовки	<b>Задания заключительного (очного) этапа. Категория «Магистратура/специалитет» (для поступающих в аспирантуру)</b>
Описание целевой аудитории	Данный комплект заданий подготовлен в рамках олимпиады «Я – профессионал» и предназначен для оценки знаний и навыков студентов специалитета/магистратуры, обучающихся по направлению «Психология», а также студентов других направлений подготовки, интересующихся исследованиями и разработками в области психологической науки и практики.
Максимальное количество баллов за задание	100 баллов: кейс 1 и кейс 2 по 30 баллов, кейс 3 – 40 баллов (вне зависимости от профиля)
Время на выполнение	<i>240 минут</i>
Список ресурсов для самостоятельной подготовки	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Baars, B. J., &amp; Gage, N. M. (2010). Cognition, brain, and consciousness: Introduction to cognitive neuroscience. Academic Press.</li> <li>2. Goodwin, C. J. (2016). Research in psychology methods and design. John Wiley &amp; Sons.</li> <li>3. Kolb, B., &amp; Whishaw, I. Q. (2009). Fundamentals of human neuropsychology. Macmillan.</li> <li>4. Martin D. Psychological experiments. SPb.: Praym-2004.</li> <li>5. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 363 с.</li> <li>6. Ануфриев А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы. - М.: Ось-89, 2007. - 112 с.</li> <li>7. Асриян О.Б., Кадыров Р.В., Капустина Т.В. Психологическое заключение: виды, структура, содержание / учебное пособие под ред. Кадырова Р.В. Ульяновск: «Зебра» 2016. 131 с.</li> <li>8. Бурменская, Г.В. и др. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков / Г.В. Бурменская. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2002 – 416 с.</li> <li>9. Бэрон Р., Керр Н., Миллер Н. Социальная психология группы: процессы, решения, действия. – СПб.: Питер, 2003. – 272 с.:</li> <li>10. Волков Б.С. Волкова Н.В., Губанов А.В. Методология и методы психологического исследования / Науч. редактор Б.С. Волков: Учебное пособие для вузов. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Академический Проект; Фонд «Мир». 2005.— 352 с.</li> <li>11. Дорфман Л. Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2005. — 288 с.</li> <li>12. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология: учебное пособие / В.Н. Дружинин. – М.: ИНФРА-М, 1997. –</li> </ol>

256 с

13. Ермолаев-Томин О. Математические методы в психологии: учебник для бакалавров. – Юрайт, 2014.
14. Журавлев А.Л., Нестик Т.А., Юревич А.В. Прогноз развития психологической науки и практики к 2030 г. // Психологический журнал, № 5, Том 37, 2016, С. 45-64.
15. Карвасарский Б.Д. Клиническая психология: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2019. – 896 с.
16. Клейнман П. Психология. Люди, концепции, эксперименты. – М.: ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2015. – 280 с.
17. Клиническая психология / Под ред. А.Б.Холмогоровой. В 4-х томах. Т.2. Частная патопсихология. М.: Academia, 2013. – 432 с.
18. Корнилова Т. В. Экспериментальная психология: Теория и методы: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002.– 381 с.
19. Корнилова, Т. В. Методологические основы психологии : учебник для бакалавров / Т. В. Корнилова, С. Д. Смирнов. — М. : Издательство Юрайт, 2012. — 483 с.
20. Кузнецова Л.В., Переслени Л.И., Солнцева Л.И. Основы специальной психологии / Под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Академия, 2012 – 480 с.
21. Куликов Л. В. Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. СПб. : Речь, 2001.
22. Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер, 2017. – 800 с.
23. Наследов А.Д. IBM SPSS Statistics 20 и AMOS. Профессиональный статистический анализ данных. – СПб.: Питер, 2013.
24. Педагогическая психология : учебник для бакалавров / под ред. В. А. Гуружапова. — М. : Издательство Юрайт, 2016 — 493 с. —Серия : Бакалавр. Базовый курс.
25. Почебут Л.Г. Социальная психология. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. – СПб: Питер., 2017. – 400 с.
26. Практическая психология образования; Учебное пособие 4-е изд. / Под редакцией И. В. Дубровиной — СПб.: Питер, 2004. — 592 с
27. Прохорова О. Основы психологии семьи и семейного консультирования. М. : Юрайт, 2017. 224 с.
28. Психологическое консультирование. Групповая психотерапия : учебное пособие для вузов /Р. Кочюнас. - Москва : Мир [и др.] , 2010. - 462 с.
29. Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом. М., 2003.
30. Реан А.А. Психология личности. - Санкт-Петербург [и др.] : Питер , 2017. - 286 с.
31. Слепко Ю. Н., Ледовская Т. В. Анализ данных и интерпретация результатов психологического исследования [Текст] : учебное пособие / Ю.Н. Слепко, Т.В. Ледовская. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. – 136 с.
32. Слюсарева Е.С., Козловская Г.Ю. Методы психологической коррекции: Учебно-методическое пособие. – Ставрополь, 2008 – 240 с.
33. Собчик Л. Н. СМИЛ. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности. - Спб.; Речь, 2009.
34. Хухлаева О.В. Психологическое консультирование и психологическая коррекция : учебник и практикум для академического бакалавриата : [для студентов вузов по гуманитарным направлениям и специальностям] /О. В. Хухлаева, О. Е. Хухлаев. Москва: Юрайт, 2016. - 422 с.

	<b>Онлайн-курсы:</b> <a href="https://openedu.ru/course/tgu/PHYCHO/">https://openedu.ru/course/tgu/PHYCHO/</a> <a href="https://www.coursera.org/learn/metodologicheskkiye-problemy-psikhologii">https://www.coursera.org/learn/metodologicheskkiye-problemy-psikhologii</a> <a href="https://openedu.ru/course/hse/SOCPSY/">https://openedu.ru/course/hse/SOCPSY/</a> <a href="https://www.coursera.org/learn/psikhologiya-mejgruppovykh-otnoshenii">https://www.coursera.org/learn/psikhologiya-mejgruppovykh-otnoshenii</a>
Формат состязаний. Требования к содержанию и оформлению заданий.	<p>Формат состязаний: письменный. Состязание проводится в один день.</p> <p>Каждый участник получает бумажный бланк с условиями задач и бланк ответов. Ответы записываются в специальной форме на бланке ответов. Возможно использование черновика. Обязательна подробная аргументация приводимых ответов. Обязательна запись всех этапов решения: порядок и верность этапов решения также будет оцениваться.</p>
Дополнительная информация/инструкции для участников, которые не вошли в Регламент по направлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>- из КЕЙСА 3 участник может выбрать только один профиль,</li> <li>- выбор профиля является самостоятельным выбором каждого участника,</li> <li>- язык выполнения для всех кейсов и профилей - русский,</li> <li>- если участник решил оба/три профиля в КЕЙСЕ 3, то членами жюри будет проверяться решение того профиля, который написан первым на бланках ответов (при необходимости следует зачеркнуть лишний вариант),</li> </ul>
Краткое описание структуры задания и его основные характеристики. Система оценивания заданий.	<p>Каждому участнику необходимо решить три задачи (кейса) с последующей проверкой жюри по единым критериям. Порядок выполнения кейсов свободный.</p>
Критерии оценивания	<p>Задание состоит из трех кейсов (2 общих кейса и 1 специализированный кейс на выбор по профилям):</p> <p><b>Первый кейс (общая часть).</b> <i>Возрастное психологическое консультирование.</i></p> <p>Система оценки кейса предполагается по критериям аналитической рубрики, где выделяются и оцениваются различные аспекты ответа (критерии). Каждый из критериев оценивается по определенной шкале. Общий балл будет выставлен по совокупности этих оценок.</p> <p><u>Критерий А «Количество гипотез, возникающих при решении кейса»</u></p> <p>6 баллов - Предложено не менее пяти гипотез, полностью релевантных содержанию кейса</p> <p>5 баллов - Предложено пять гипотез, четыре из которых полностью релевантных содержанию кейса, а одна нет</p> <p>4 балла - Представлены четыре гипотезы, каждая из которых релевантная содержанию кейса. Предложено пять гипотез, три из которых полностью релевантных содержанию кейса, а остальные нет</p>

- 3 балла - Представлены три гипотезы, каждая из которых релевантна содержанию кейса. Предложено четыре гипотезы, три из которых полностью релевантны содержанию кейса, а одна нет
- 2 балла - Представлены две гипотезы, каждая из которых релевантна содержанию кейса, либо предложено три гипотезы, две из которых полностью релевантны содержанию кейса, а одна нет
- 1 балл - Представлена одна гипотеза релевантна содержанию кейса, либо представлены две гипотезы (одна релевантна содержанию кейса, а другая нет)
- 0 баллов - Гипотезы отсутствуют или все предлагаемые гипотезы полностью нерелевантны

Критерий Б «Научное и логическое обоснование каждой из консультативных гипотез»

- 9 баллов - Каждая гипотеза научно и логически обоснована (не менее пяти)
- 8 баллов - Научно и логически обосновано пять гипотез, но четыре из которых в полном объеме, а одна нет (высказывает краткое, но не ошибочное мнение)
- 7 баллов - Научно и логически обоснована четыре гипотезы. Научно и логически обоснована пять гипотез, но три из которых в полном объеме, а две нет (высказывает краткое, но не ошибочное мнение).
- 6 баллов - Научно и логически обосновано три гипотезы. Научно и логически обоснована четыре гипотезы, но две из которых в полном объеме, а две нет (высказывает краткое, но не ошибочное мнение).
- 5 баллов - Научно и логически обосновано три гипотезы, но две из которых в полном объеме, а одна нет (высказывает краткое, но не ошибочное мнение).
- 4 балла - Научно и логически обосновано две гипотезы.
- 3 балла - Научно и логически обосновано две гипотезы, но одна из которых в полном объеме, а одна нет (высказывает краткое, но не ошибочное мнение).
- 2 балла - Научно и логически обоснована одна гипотеза.
- 1 балл - Научно и логически обоснована одна гипотеза, но не в полном объеме (высказывает краткое, но не ошибочное мнение).
- 0 баллов - Ответ полностью нерелевантный

Критерий В «Наличие целей и задач для рекомендаций по каждой гипотезе»

- 8 баллов - Цель и задачи рекомендаций указываются (не менее пяти)
- 7 баллов - Цель к пяти рекомендациям, но задачи к четырем.
- 6 баллов - Цель и задачи к четырем рекомендациям. Цель к пяти рекомендациям, задачи к двум.
- 5 баллов - Цели и задачи к трем рекомендациям. Четыре цели, две задачи.
- 4 балла - Три цели, но задачи к двум.
- 3 балла - Цели и задачи для двух рекомендаций. Три цели, но задачи для одной.
- 2 балла - Две цели, но задачи для одной. Есть цель и задачи по одному направлению рекомендаций
- 1 балл - Есть одна цель для рекомендаций, но отсутствуют задачи
- 0 баллов - Цели и задачи отсутствуют

Критерий Г «Количество и обоснованность рекомендаций»

- 7 - Предложены научно обоснованные рекомендации по каждой гипотезе (не менее пяти)

- 6 - Предложены рекомендаций по пяти гипотезам: четыре научно обоснованы, одна носит бытовой характер.
- 5 - Научно обоснованы рекомендации к четырем гипотезам. Предложены рекомендации по пяти гипотезам, но к двум носят бытовой характер.
- 4 - Предложены рекомендации к четырем гипотезам, но три научно обоснованы, одна бытового характера
- 3 - Научно обоснованы рекомендации к трем гипотезам. Предложены рекомендации к четырем гипотезам, две научно обоснованы, две носят бытовой характер.
- 2 - Обоснованные рекомендации по двум гипотезам. Рекомендации по трем, но по одной носят бытовой характер.
- 1 - Обоснованные рекомендации по одной гипотезе. Все остальные рекомендации носят бытовой характер.
- 0 баллов - Рекомендации к одной гипотезе, но бытового характера. Рекомендации отсутствуют

Максимальный балл за выполнение данного кейса – 30 баллов.

**Второй кейс (общая часть).** *Научно-исследовательские компетенции*

Максимальный балл за выполнение данного кейса – 30 баллов

На каждый вопрос можно получить максимум 6 баллов за правильный и обоснованный ответ.

**Специализированные кейсы:**

**Третий кейс** по профилю «*Общая и когнитивная психология*».

Тематика данного кейса: Content analysis and writing the abstract of scientific article

За каждый пункт задания можно получить максимум 8 баллов за правильный ответ:

- (a) the motivation of the study – актуальность исследования
- (b) the hypothesis the study – гипотеза исследования
- (c) key experimental manipulations – ключевые шаги исследования
- (d) main findings – основные результаты
- (e) conclusions - вывод

Максимальный балл за выполнение данного кейса – 40 баллов

**Третий кейс** по профилю «*Социальная психология*» ориентирован на оценку готовности и способности к решению профессиональных задач из области *социальной (кросс-культурной) психологии*.

40 баллов. Выделены 9-12 «правильных» ошибок. Каждая ошибка рассматривается с позиции культурных измерений/ценностей/особенностей коммуникации. Для объяснения каждой ошибки используются кросс-культурные теории и подход. Рекомендации строятся как с опорой на современные глобализационные тенденции, так и с учетом культурных особенностей.

30 баллов. Выделены 6-8 «правильных» ошибок. Большинство ошибок рассматриваются с позиции культурных измерений/ценностей/особенностей коммуникации. Для объяснения большинства ошибок используются кросс-культурные теории и подходы. Рекомендации строятся как с опорой на современные глобализационные тенденции,

так и с учетом культурных особенностей.

20 баллов. Выделены 3-5 «правильных» ошибок. Некоторые ошибки рассматриваются с позиции культурных измерений/ценностей/особенностей коммуникации. Для объяснения некоторых ошибок используются кросс-культурные теории и подходы. Рекомендации строятся как с опорой на современные глобализационные тенденции, так и с учетом культурных особенностей.

10 баллов. Выделены 1-3 «правильные» ошибки. Одна или 2 ошибки рассматриваются с позиции культурных измерений/ценностей/особенностей коммуникации. Для объяснения одной или 2 ошибок используются кросс-культурные теории и подходы. Рекомендации строятся как с опорой на современные глобализационные тенденции, так и с учетом культурных особенностей.

0 баллов. Выделены неверные ошибки или ошибки не выделены вообще. Нет опоры в объяснениях на культурные измерения/ценности/особенности коммуникации. Не используются кросс-культурные теории и подходы. Рекомендации строятся на здравом смысле, а не на кросс-культурных подходах.

Максимальный балл за выполнение данного кейса – 40 баллов

**Третий кейс** по профилю *«Клиническая психология»*. *Психологическая помощь в экстремальных ситуациях*

На каждый вопрос можно получить максимум 10 баллов за правильный и обоснованный ответ.

1. Корректно представлены и сформулированы основные принципы оказания психологической помощи пострадавшим в данной экстремальной ситуации (максимальный балл за представление 7 основных принципов и их корректное содержательное описание).
2. Корректно обозначены и охарактеризованы эмоциональные состояния, а также перечислены и охарактеризованы эмоциональные проявления этих состояний (максимальный балл за представление и характеристику 3 эмоциональных состояний и 3 эмоциональных проявлений).
3. Корректно обозначены и представлены признаки стадий первичных реакций «синдрома катастрофы» (максимальный балл за представление и корректное содержательное описание 3-х стадий «синдрома катастрофы»).
4. Корректно обозначены направления психологической работы с родственниками погибших и пострадавших (максимальный балл за указание 4 направлений психологической работы и их содержательное описание).

Максимальный балл за выполнение данного кейса – 40 баллов