

**Всероссийская олимпиада студентов «Я – профессионал»
Заключительный этап по направлению «Юриспруденция»**

Пояснения к заданиям олимпиады, пример разбора

Гражданское право

Категория участия «Бакалавриат»

Задача

17.05.2015 г. в ходе оперативных мероприятий сотрудники отделения Интерпола в г. Санкт-Петербурге установили, что один из погрузчиков Volvo, находящийся на производственной площадке ООО «Гавана», похищен в 2010 г. в иностранном государстве и числится в международном розыске. Погрузчик был изъят у общества и помещен на полицейскую стоянку.

Через непродолжительное время к ООО «Гавана» собственником погрузчика компанией LLD было предъявлено требование о его возврате из чужого незаконного владения.

Адвокат ООО «Гавана» возражал на иск, указывая, что:

1. ООО «Гавана» купило погрузчик по рыночной стоимости за 1 млн. руб. в итоге его неоднократно перепродажи на территории России. Погрузчик, являясь промышленным автотранспортом, не ставится на учет в ГИБДД и, соответственно, не попадает в информационную базу УГИБДД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Следовательно, не происходит сверка его агрегатов с теми, что занесены в базу находящихся в розыске. Учет данной спецтехники ведет Ростехнадзор, с которым нет связи даже у таможенных служб при пересечении грузом государственной границы России.

2. Приговором по уголовному делу в отношении вора, изобличенного в хищении погрузчика, установлено, что компания LLD оставляла его на строительной площадке без охраны и сигнализации, чем способствовала утрате владения.

3. Таким образом, ООО «Гавана» является добросовестным возмездным приобретателем, а потому является новым собственником погрузчика по приобретательной давности.

1. Раскройте основания и порядок истребования собственником своего имущества из чужого незаконного владения.

2. Дайте правовую квалификацию обстоятельствам выбытия погрузчика из владения собственника в описанном случае.

3. Оцените аргументацию адвоката относительно приобретательной давности.

4. Является ли добросовестный возмездный приобретатель движимой вещи ее собственником, если виндикация невозможна по ст. 302 ГК РФ?

1. Раскройте основания и порядок истребования собственником своего имущества из чужого незаконного владения.

2. Дайте правовую квалификацию обстоятельствам выбытия погрузчика из владения собственника в описанном случае.

3. Оцените аргументацию адвоката относительно приобретательной давности.

4. Является ли добросовестный возмездный приобретатель движимой вещи ее собственником, если виндикация невозможна по ст. 302 ГК РФ?

Разбор

Задача на проверку знаний по фундаментальному вопросу гражданского права – виндикации.

Вопросы:

1. Основания: тождество вещи, право собственности истца или иные случаи возможности виндикации, нахождение вещи во владении ответчика, незаконность (беститульность) владения ответчика, отсутствие обязательственных правоотношений между собственником и незаконным владельцем.

Порядок – не процессуальные действия (для решения представлена задача по материальному праву, а не по гражданскому процессу), а условия, при которых виндикация возможна:

- выбытие вещи из владения собственника по его воле,
- добросовестность приобретателя,
- возмездность приобретения,
- двусторонняя отчуждательная сделка, по которой ответчик приобрел владение спорным имуществом, отвечает признакам действительной сделки во всем, за исключением того, что она совершена неуправомоченным отчуждателем,
- приобретение вещи от неуправомоченного отчуждателя,
- передача фактического владения отчуждателем приобретателю,
- для недвижимости – государственная регистрация права собственности в ЕГРН.

Если в ответе не назван хотя бы один элемент вышеописанного фактического состава, то выставляется оценка не более 10 баллов.

2. Если только сослались на ст. 302 ГК РФ, то выставляется не более 10 баллов в зависимости от рассуждений и полноты ответа. Если участник будет рассуждать о создании собственником своими действиями ситуации «видимости права», то следует обдумать вопрос о его добросовестности. Данная ситуация на практике сложилась в Германии, где собственник автомобиля оставлял его в определенном месте, создавая условия для угона, а затем получал полное страховое возмещение и т. п.

В ответе на 3 и 4 вопросы требовался грамотный анализ ст. 234 ГК РФ, с упоминанием о ИП №126 и новой редакции ГК 2013 г., а также знание 10/22 и его объяснение (почему становится собственником?).

Категория участия «Магистратура/Специалист»

Задача

После смерти Михаила Сидорова в 2019 г. осталось частное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский Новый Университет» (далее - Учреждение). Согласно данным ЕГРЮЛ в Учреждении существует уставный капитал в размере 129 976 руб., распределенный между рядом юридических и физических лиц: ООО «Высшая школа бизнеса и права» - номинальная стоимость доли в рублях – 0, ООО «Институт проблем управления» - номинальная стоимость доли в рублях – 0, Михаил Сидоров (наследодатель) - номинальная стоимость доли в рублях - 5000, Анна Сидорова (жена Михаила Сидорова) - номинальная стоимость доли в рублях – 5000, Мария Сидорова (дочь Михаила Сидорова) - номинальная стоимость доли в рублях – 5000. В соответствии с уставом Учреждения единственным собственником Учреждения является Михаил Сидоров. Остальные лица вышли из состава участников Учреждения. Учреждению на праве собственности принадлежит недвижимое имущество, права на

которое зарегистрированы в ЕГРН. Незадолго до смерти Михаил Сидоров передал Учреждению 100 компьютеров для осуществления учебного процесса.

Завещание отсутствует. Наследниками по закону Михаила Сидорова являются его жена, Анна Сидорова, и дочь, Мария Сидорова.

- 1. Каковы особенности наследования данного юридического лица?**
- 2. Что следует включить в наследственную массу?**
- 3. Определите доли в наследстве Анны и Марии.**
- 4. Как распределятся доли в наследстве, если Анна откажется от наследства в пользу брата Михаила Сидорова Василия Сидорова?**

Разбор

Задача составлена в соответствии с условиями реального казуса, связанного с наследованием такого учреждения. В задаче нужно было объяснить, что это за вид юридического лица и все сопутствующие этому обстоятельства:

- почему у учреждения имеется уставной капитал и как это могло произойти,
- может ли учреждение иметь на праве собственности имущество,
- как соотносятся сведения о юр. лице в ЕГРЮЛ и его уставе,
- как и что унаследовать в данном учреждении.

В своем ответе участники должны были:

- продемонстрировать знания о дискуссии относительно возможности для учреждения обладать имуществом на праве собственности и иных вещных правах (см. Гражданское право. Учебник. В 3-х т. Т. 1 6-е изд., под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. С. 488-489).

- объяснить, что ранее действовали нормы, в соответствии с которыми учреждению могло принадлежать имущество на праве собственности. Негосударственные высшие учебные заведения могли быть собственниками имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации (п. 2 ст. 27 Федерального закона от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»). Подобные нормы содержались и в п. 7 ст. 39 Закона об образовании: образовательному учреждению принадлежит право собственности на имущество, переданное в дар, пожертвование или по завещанию, а также на доходы от собственной деятельности и приобретенные на эти доходы объекты собственности. Если до 05.05.2014 г. особенности правового положения отдельных видов государственных и иных учреждений могли определяться не только ГК РФ, но и другими законами и иными правовыми актами, то теперь другими законами, а не ГК РФ, могут определяться только особенности правового положения отдельных типов государственных и муниципальных учреждений (п. 8 ст. 123.22 ГК РФ). В настоящее время учреждению имущество не может принадлежать на праве собственности, а может быть закреплено за ним только на праве оперативного управления (абз. 2 п. 1 ст. 123.21 ГК РФ) и т. п.

- проанализировать ст. 300 ГК РФ и т. п.

В целом задача была на проверку знания общей теории юридического лица (корпоративные, унитарные организации) и наследственного права.

В вопросах об определении долей нужно было учитывать супружескую долю, объяснить, будут ли наследоваться доли лиц, ранее заявивших о своем выходе из числа участников учреждения.

Конституционное право

Категория участия «Бакалавриат»

Задача

16-летние учащиеся школы Петрова и Семенова, узнав из новостей об отложении принятия нового закона о защите домашних животных, устроили пикет напротив здания городской администрации. На плакате в том числе были надписи: «Животные тоже имеют права!» и «Звери не они (изображение различных животных – прим.), а вы!». К ним подошли сотрудники полиции и потребовали незамедлительно прекратить пикет, поскольку проводят его без предварительного уведомления местной администрации. На что Петрова и Семенова ответили, что право на проведение пикетов является их конституционным правом, установленным ст. 31 Конституции РФ, согласно которой граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Материалы дела были направлены в суд.

- 1. Что представляет собой пикетирование?**
- 2. С какого возраста допускается участие в пикетах?**
- 3. Должны ли Петрова и Семенова сообщать о своих планах?**
- 4. Какое решение должен принять суд?**

Разбор

Задача составлена в соответствии с условиями реального казуса, имевшего место в практике.

По условиям задачи необходимо было ответить не только на вопрос, что такое пикетирование, но дать общую конституционно-правовую характеристику общественных мероприятий такого рода. Ссылка на закон было недостаточно. Необходимо было пояснить, что такое пикетирование именно в конституционно-правовом смысле – какое его назначение, в чем смысл этого действия, цель – оправдана или нет, какие конституционные права и свободы оно призвано защищать. То есть необходимо было проанализировать аргументы, изложенные в задаче.

Также необходимо было указать пределы осуществления такого права, границы его реализации. Что касается вопроса о возрасте участниц пикета, то помимо ссылки на закон, необходимо было дать пояснение, почему возраст участников пикетов не определен, однако указан возраст для организаторов и, более того, имеется отдельный состав, предусматривающий ответственность за вовлечение несовершеннолетних.

Кроме того, необходимо было привести практику Верховного Суда РФ (это было бы уместно для ответа на четвертый вопрос), а при ответе на другие вопросы необходимо было использовать практику Конституционного Суда РФ, который много раз высказывался о конституционно-правовом смысле таких мероприятий.

В целом задача была на проверку теоретических знаний о конституционном праве и умение аргументировать.

Категория участия «Магистратура/Специалист»

Задача

Администрация Иркутской области отказалась от осуществления мер по противодействию терроризму и экстремизму в г. Иркутске и Иркутской области, осуществление которых возложено на него в силу федерального закона как на высший исполнительный орган государственной власти области. В связи с этим оно издало

Постановление «О прекращении осуществления мер по противодействию терроризму и экстремизму исполнительными органами государственной власти в Иркутской области», а также внесло в Законодательное Собрание Иркутской области проект закона «О внесении изменения в положения Устава Иркутской области в части исключения осуществления мер по противодействию терроризму и экстремизму из перечня полномочий Администрации Иркутской области».

Как следует из пояснительной записки к внесённому проекту закона, указанные меры по своей природе связаны с обеспечением обороны и безопасности Российской Федерации, что в соответствии с положениями пункта «м» статьи 71 Конституции Российской Федерации отнесено к ведению Российской Федерации. Таким образом, по мнению Администрации, возложение таких полномочий на органы государственной власти субъектов Российской Федерации нарушает конституционное разграничение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и её субъектами.

1. На каких принципах основано разграничение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации и в чем состоит правовое значение такого разграничения?

2. Является ли выраженная Администрацией Иркутской области позиция конституционно обоснованной?

3. Являются ли конституционно допустимыми меры, предпринятые Администрацией Иркутской области, в связи с выраженной им позицией?

4. Какие меры реагирования могут быть предприняты органами государственной власти Российской Федерации в ответ на отказ Администрации Иркутской области от осуществления возложенного на неё полномочия?

Разбор

Задача на проверку знаний по вопросу взаимоотношения и разграничения предметов ведения между Российской Федерацией и её субъектами.

Для решения данной задачи необходимо было ответить, что представляют собой предметы ведения согласно Конституции РФ, какие они бывают (привести примеры) и на каких основаниях (принципах) базируется их разграничение. Далее нужно было пояснить, для чего необходимо разграничение предметов ведения и полномочий, какое в этом практическое значение. Для этого не мешало бы выяснить, что такое федерация и какие имеются особенности у этой формы государственного территориального устройства.

Порядок – задачи по конституционному праву отличаются тем, что в них недостаточно ссылаться только на нормы материального права, необходимо уяснить конституционный смысл этих норм – почему они допустимы с точки зрения Конституции. Для этого необходимо ссылаться на принципы и позиции Конституционного Суда РФ, в которых Суд высказывался по данному вопросу.

На что необходимо было акцентировать внимание:

- Положения Конституции РФ, в которых говорится про разграничение предметов ведения. Из них необходимо было проанализировать те, что подходят под условия задачи.
- Положения Федерального закона № 184-ФЗ. Необходимо было на него сослаться.
- Анализ доводов Администрации Иркутской области. По условиям задачи имелась пояснительная записка к законопроекту, вот её нужно было проанализировать.
- Исследовать вопрос о том, что представляет собой обеспечение обороны страны и безопасности, а также что такое экстремизм и почему субъекты Российской Федерации обязаны выполнять такие функции, хотя напрямую к ним это не относится.
- Возможно было высказать альтернативную позицию. Если отвечающий не согласен с позицией, например, Конституционного Суда, или считает вопрос

дискуссионным, что вполне нормально для конституционного права, то он мог высказаться, но сделать это корректно.

- В вопросе про меры реагирования необходимо было расписать такие меры подробно, с пояснениями, а не просто цитируя закон.

Все перечисленное выше являлось основанием для снижения баллов (оценка не более 10 баллов), а если задача в целом решена была правильно, но только через ссылки на закон, то это расценивалось как грубая ошибка (оценка не более 5 баллов).

Если участник пытался рассуждать самостоятельно и подкреплял свою позицию практикой Конституционного Суда, но при этом оставались пробелы или имелись какие-то иные ошибки и неточности, то оценка была в пределах 15-17 баллов.

Уголовное право

Категория участия «Бакалавриат»

Задача

Солнцев, решив безучётно потреблять электроэнергию, самовольно подключил свою столярную мастерскую к электрической сети и безучётно пользовался электроэнергией с 1 ноября по 15 декабря, когда его действия были выявлены сотрудниками энергослужбы. Согласно составленному акту о безучётном потреблении электроэнергии, задолженность Солнцева составила 150 тысяч рублей.

После отключения мастерской от сети, Солнцев опять самовольно подключился к электрической сети и безучётно пользовался электроэнергией с 20 декабря по 5 февраля, когда его действия опять были выявлены сотрудниками энергослужбы. Согласно составленному акту о безучётном потреблении электроэнергии, задолженность Солнцева за этот период составила 150 тысяч рублей.

Вопросы

- 1. Раскройте специфику электроэнергии как предмета преступлений против собственности.**
- 2. Каковы особенности квалификации преступлений против собственности по признакам продолжаемого преступления?**
- 3. В чем состоит различие ст. 159 и 165 УК РФ?**
- 4. Дайте уголовно-правовую квалификацию действий Солнцева. Обоснуйте свой ответ.**

Разбор

Задача на проверку знаний по вопросу уголовной ответственности за хищение.

Вопросы:

1. При ответе на первый вопрос требовалось провести анализ признаков имущества как предмета хищения (вещный, экономический, юридический) и раскрыть специфику этих признаков в контексте электроэнергии. Максимально высоко оценивался ответ, раскрывающий тенденции последнего времени в связи с указанными признаками.

Также требовалось показать, в чём – с учётом указанных признаков – специфика электроэнергии в контексте преступления против собственности и как следует квалифицировать действия в отношении неё.

В особенности следовало акцентироваться на вопросе определения размера причинённого имущественного ущерба.

2. Вопрос о продолжаемом преступлении следовало раскрывать исходя из общего понимания продолжаемого преступления (Пленум 1929 года), а также положений двух пленумов о хищении 2002 и 2017 гг.

3. Разграничение 159 и 165 статей следовало проводить с помощью Пленума 2017 года. При этом простое воспроизведение его положений без пояснения смысла нельзя расценить как полностью правильный ответ.

4. При оценке действий С. следовало проанализировать применимость ст. 165 УК РФ в аспекте продолжаемого преступления и причинённого имущественного ущерба (отграничение от административного правонарушения). Любые иные варианты квалификации считаются ошибкой. При этом мотивированный ответ мог быть дан как в пользу признания действий наказуемыми по ст. 165 УК РФ, так и в пользу признания их административно наказуемыми.

Категория участия «Магистратура/Специалист»

Задача

Ломов, являясь генеральным директором АО, с нарушением порядка проведения крупной сделки продал обществу, аффилированному с его женой, дорогостоящий актив АО (права аренды земельного участка рыночной стоимостью 1 млрд рублей; сумма сделки составила 250 млн рублей). По иску мажоритарного акционера общества (владеющего в общей совокупности 40% акций) сделка была признана недействительной.

Вопросы

- 1. Назовите объективные и субъективные признаки мошенничества.**
- 2. В чём специфика противоправности при совершении мошенничества?**
- 3. В чём состоит обман (злоупотребление доверием) в данной ситуации (если они наличествуют)?**
- 4. Дайте уголовно-правовую квалификацию действий Ломова. Обоснуйте свой ответ.**

Разбор

Задача по квалификации предположительно мошеннических действий была построена на основе реальной ситуации, которая с различными вариациями часто встречается на практике.

1. При ответе на первый вопрос требовалось раскрыть специфику объективных и субъективных признаков мошенничества как формы хищения. Этот вопрос в целом предполагал дескриптивное изложение соответствующих признаков и предполагал проверку полноты знаний по вопросу.

2. В этом вопросе требовалось акцентироваться не на способе хищения при мошенничестве, а на регуляторной противоправности действий, т.е. несоответствии порядка проведения крупной сделки требованиям ФЗ об акционерных обществах. Желательным было также освещение вопроса о соотношении гражданско-правовых и уголовно-правовых способов защиты.

3. Следовало через 1 пункт постановления Пленума 2017 года показать, что обман состоял в неинформировании лица, способного воспрепятствовать отчуждению имущества. Данный вариант обмана подтверждается сложившейся судебной практикой. Иные варианты обмана являются скорее ошибочными.

4. Квалификацию действий Ломова следовало давать исходя из ст. 159 УК РФ с возможным обоснованием исключительно гражданско-правового спора между сторонами.