

Всероссийская олимпиада студентов «Я – профессионал»

Задания заключительного этапа по направлению «Юриспруденция»

Категория Магистратура/специалитет

Вариант №1

Конституционное право

С административным исковым заявлением к Управлению по делам миграции МВД по Республике Башкортостан и Управлению ФСБ по Республике Башкортостан обратился иностранный гражданин Самиев Л.Т. с требованием о признании незаконным решения об отказе ему в приеме в гражданство Российской Федерации. Из материалов дела следовало, что Самиев С.Т. уже больше 15 лет легально проживает на территории Российской Федерации, но после подачи комплекта документов для получения гражданства Российской Федерации, ему было отказано на основании п. «а» ч.1 ст. 16 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации (если лицо выступают за насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации или иными действиями создают угрозу безопасности Российской Федерации)». Однако фактов, которые бы достоверно подтверждали, что Самиев Л.Т. выступал за свержение конституционного строя или как-то иначе угрожал безопасности Российской Федерации, представлено не было.

Представители административных ответчиков возражали против заявленных требований и указали на то, что подпункт «а» ч. 1 ст.16 Федерального закона от 31.05.2002 № 62 «О гражданстве Российской Федерации» не раскрывает, какие именно действия могут квалифицироваться как представляющие угрозу национальной безопасности России или ее граждан. Кроме того, все факторы, которые представляют потенциальную угрозу национальной безопасности, могут оцениваться компетентными органами на основании информации, получаемой из различных источников, включая источники, не подлежащие судебной проверке. Это означает, что компетентные органы по своему усмотрению определяют различные действия лиц, обратившихся с заявлением о приеме в гражданство как составляющие угрозу национальной безопасности. Сам же Самиев С.Т. полагает, что такие действия правоохранительных органов являются не только незаконными, но и противоречат основным принципам Конституции РФ и поэтому, в случае вынесения отказного решения, он будет вынужден обратиться в Конституционный Суд РФ.

- 1. Что из себя представляет прием в гражданство?**
- 2. Какие существуют законодательные требования для приема в гражданство, а какие основания для отказа в приеме?**
- 3. Что из себя представляет угроза национальной безопасности как основание для отказа в приеме в гражданство?**
- 4. Какое решение следует принять суду?**

Уголовное право

Солнышкин, являясь генеральным директором ООО и зная, что налоговой инспекцией 20 ноября направлено требование об уплате недоимки на сумму 1 млн рублей, после получения этого требования и последовавшего выставления инкассо на счета общества в банках, направил контрагентам письма с просьбой уплачивать причитающиеся обществу денежные средства не на счета общества, а напрямую контрагентам общества. До 1 февраля контрагенты общества перечислили таким образом минуя счета общества другим его кредиторам 1,5 млн рублей. 1 февраля в отношении общества арбитражным судом была введена процедура наблюдения, и до 1 марта контрагенты общества перечислили, минуя счета общества, другим его кредиторам ещё 2,5 млн рублей.

1. Назовите объективные и субъективные признаки сокрытия имущества, за счёт которого происходит взыскание недоимки.

2. По каким признакам разграничиваются составы преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 195 и 199² УК РФ?

3. Какое уголовно-правовое значение в настоящем деле имеет размер недоимки и суммы перечисленных мимо счетов общества денежных средств?

4. Дайте уголовно-правовую квалификацию действий Солнышкина. Обоснуйте свой ответ.

Гражданское право

После смерти гражданина Парасюка осталось завещание, согласно которому он оставил все свое имущество двоюродному брату Василию Шторкину, а племяннику Панкрату Пуговкину завещал право пожизненного проживания в принадлежавшем Парасюку на праве собственности доме.

При этом в завещании указывалось, что в том случае, если Пуговкин откажется от данного права, оно должно перейти его совершеннолетней дочери Фекле Костогрыз.

Шторкин принял наследство. Однако Пуговкин, узнав о завещанном ему праве проживания, никак не отреагировал на это известие, поскольку обладал собственным жильем. Спустя четыре года с момента открытия наследства Костогрыз потребовала от Шторкина предоставить ей возможность вселиться в дом согласно завещательному распоряжению покойного и выселиться из него самому, поскольку она не хочет проживать в одном доме с чужим человеком другого пола. Шторкин ответил отказом.

Костогрыз обратилась в суд с иском о вселении ее в принадлежащий Шторкину дом и о выселении из дома Шторкина.

На суде Шторкин указал, что:

1) Никакого иного имущества, кроме данного дома, в составе наследства не выявлено

2) Рыночная стоимость дома составляет четыре миллиона рублей, и именно эту сумму Парасюк при жизни взял займы у Шторкина (в подтверждение чего Шторкин предъявил договор займа в простой письменной форме). По этой причине завещательный отказ не подлежит исполнению.

3) Согласно завещанию право проживания должно было перейти Костогрыз только в случае отказа Пуговкина от принятия завещательного отказа, а он не выразил своей воли принять завещательный отказ или отказаться от него.

4) В любом случае уже истек отведенный законом срок на принятие завещательного отказа

Адвокат Костогрыз выдвинул следующие контраргументы:

1) В составе наследства, помимо дома, были и какие-то движимые вещи покойного, находившиеся в доме в момент его смерти. Их опись и оценка при принятии наследства не были произведены, поэтому сейчас уже невозможно достоверно установить стоимость перешедших к Шторкину по наследству активов. Следовательно, он не вправе отказываться от исполнения завещательных отказов ссылаясь на отсутствие свободных от долгов активов наследства.

2) То, что умерший Парасюк при жизни был должником Шторкина, не имеет никакого значения после принятия Шторкиным наследства.

3) Отведенный законом срок на принятие завещательного отказа истек для Пуговкина, а не для Костогрыз.

4) Тот факт, что Пуговкин не выразил волю к принятию завещательного отказа, означает, что он от него отказался

1. Охарактеризуйте соотношение завещательных отказов и долгов завещателя. Как определить стоимость права проживания по завещательному отказу? Вправе ли наследник ссылаться на недостаточность для исполнения завещательных отказов стоимости перешедшего к нему наследства за вычетом приходящихся на него долгов наследодателя, если опись и оценка перешедшего по наследству движимого имущества не проводились?

2. Дайте правовую оценку аргументу о том, что отказополучатель был подназначен на случай отказа основного отказополучателя от принятия завещательного отказа, а в данном случае основной отказополучатель не воспользовался своим правом на получение завещательного отказа.

3. Имеются ли в данной ситуации правовые основания для утверждения об истечении отведенного законом срока для получения завещательного отказа?

4. Проанализируйте на основе норм ГК РФ значение наличия долга умершего завещателя наследнику для обязанности последнего исполнить завещательный отказ в данной ситуации. Предложите наиболее эффективное с точки зрения потребностей оборота и юридической логики правовое регулирование подобной ситуации.

Вариант №2

Конституционное право

В органы полиции обратилась кандидат в депутаты органов ЗАКСа одного из центральных регионов России О.В. Северова с заявлением о привлечении к административной ответственности редакцию местного новостного сайта. Из материалов дела следовало, что редакция сайта разместила на своей странице статью о кандидате из

которой следовало, что Северова О.В. в студенчестве подрабатывала в ночных клубах танцовщицей, замечена в личных связях с высокопоставленными лицами области, которые были на тот момент женаты, а также скрыла от избирательной комиссии наличие дорогого автомобиля.

Северова посчитала такие высказывания оскорбительными и несоответствующими действительности. В свою очередь редакция новостного сайта пояснила, что в указанной информации нет ничего оскорбительного, и получена она из источников, которые раскрывать журналисты не намерены. К тому же, согласно ст. ч. 1 ст. 29 Конституции РФ каждому гарантируется свобода мысли и слова, а согласно ч. 5 указанной статьи гарантируется также свобода массовой информации. Цензура запрещается. Более того, со слов редакции сайта, они пытаются информировать избирателей о проходящих выборах и кандидатах, выполняя тем самым роль независимого СМИ.

- 1. Правомерны ли действия журналистов?**
- 2. Что из себя представляют свобода слова, свобода СМИ и каковы их пределы (и есть ли они)?**
- 3. Где проходит граница между информированием населения, высказыванием своего мнения, выражением гражданской позиции и покушением на интересы государства?**
- 4. Является ли информация, обнародованная журналистами, основанием для снятия Северовой с регистрации в качестве кандидата? Решите данную задачу. Выскажите свою развернутую позицию по делу.**

Уголовное право

Карлов, проникнув ночью на территорию воинской части, где находился склад с оружием, напал на часового Пёрышкина и задушил его, после чего похитил огнестрельное оружие.

1. Раскройте специфику квалификации убийства, сопряжённого с совершением другого преступления, предусмотренного в ч. 2 ст. 105 УК РФ, по объективным и субъективным признакам.

2. Какие составы преступлений подпадают под признаки сопряжённого убийства в ч. 2 ст. 105 УК РФ?

3. В чём заключается разница между совокупностью преступлений и сопряжёнными преступлениями?

4. Дайте уголовно-правовую квалификацию действий Карлова. Обоснуйте свой ответ.

Гражданское право

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ИП Монаховой Л. финансовым управляющим должника подано заявление в суд о признании недействительной сделкой заявление об отказе от наследства умершей 30.10.2017 года матери Монаховой Л. - Григорьевой Н. Должник отказался от наследства матери в пользу своей сестры Григорьевой О.

Финансовый управляющий обосновывал свое требование тем, что отказ от наследства имущества в виде квартиры, земельного участка, денежных вкладов, то есть ликвидного имущества, в пользу заинтересованного лица при наличии существенной

задолженности по обязательствам направлено на сокрытие этого имущества от кредиторов.

Разрешая спор суд удовлетворил заявленное требование. При этом суд руководствовался ст. 10 и 166 ГК РФ, ст. 61.2, 213.2 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, приведенными в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании», и исходил из того, что сделка совершена безвозмездно после возбуждения в отношении должника дела о банкротстве заинтересованными лицами (должником и ее сестрой) с целью причинения вреда кредиторам, а в результате ее совершения в конкурсную массу не поступило ликвидное имущество, за счет которого возможно удовлетворение требований кредиторов.

Одним из основных аргументов суда было то, что в случае несоблюдения запрета на злоупотребление правом суд на основании п. 2 ст. 10 ГК РФ с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом. Под злоупотреблением правом суд понимает поведение лица по осуществлению принадлежащего ему права, сопряженное с нарушением установленных в ст. 10 ГК РФ пределов осуществления гражданских прав, осуществляемое с незаконной целью или незаконными средствами, нарушающее при этом права и законные интересы других лиц и причиняющее им вред или создающее для этого условия. Под злоупотреблением субъективным правом следует понимать любые негативные последствия, явившиеся прямым или косвенным результатом осуществления субъективного права.

1. Оцените аргументацию суд на предмет её законности и обоснованности.

2. Какова правовая природа права на принятие наследства и права на отказ от наследства.

3. Как соотносятся нормы наследственного права и нормы о несостоятельности (банкротстве).

4. Приведите Ваши аргументы в защиту интересов Монаховой Л.

Вариант №3

Конституционное право

Администрация Иркутской области отказалась от осуществления мер по противодействию терроризму и экстремизму в г. Иркутске и Иркутской области, осуществление которых возложено на него в силу федерального закона как на высший исполнительный орган государственной власти области. В связи с этим оно издало Постановление «О прекращении осуществления мер по противодействию терроризму и экстремизму исполнительными органами государственной власти в Иркутской области», а также внесло в Законодательное Собрание Иркутской области проект закона «О внесении изменения в положения Устава Иркутской области в части исключения осуществления мер по противодействию терроризму и экстремизму из перечня полномочий Администрации Иркутской области».

Как следует из пояснительной записки к внесённому проекту закона, указанные меры по своей природе связаны с обеспечением обороны и безопасности Российской Федерации, что в соответствии с положениями пункта «м» статьи 71 Конституции Российской Федерации отнесено к ведению Российской Федерации. Таким образом, по мнению Администрации, возложение таких полномочий на органы государственной

власти субъектов Российской Федерации нарушает конституционное разграничение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и её субъектами.

- 1. На каких принципах основано разграничение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации и в чем состоит правовое значение такого разграничения?**
- 2. Является ли выраженная Администрацией Иркутской области позиция конституционно обоснованной?**
- 3. Являются ли конституционно допустимыми меры, предпринятые Администрацией Иркутской области, в связи с выраженной им позицией?**
- 4. Какие меры реагирования могут быть предприняты органами государственной власти Российской Федерации в ответ на отказ Администрации Иркутской области от осуществления возложенного на неё полномочия?**

Уголовное право

Афанасьева распивала спиртные напитки с Немовым, Поляковым и Рыковым. У молодых лиц возник умысел на изнасилование Афанасьевой, который они поочерёдно реализовали. Сначала Немов совершил изнасилование, при этом Поляков держал Афанасьеву, а Рыков говорил девушке, чтобы та не сопротивлялась, а то «хуже будет». Затем Афанасьеву изнасиловали Поляков и Рыков, помогая друг другу. После случившегося Афанасьева стала угрожать им, что она сейчас покончит жизнь самоубийством, однако через некоторое время успокоилась и продолжила употреблять спиртные напитки. Утром, когда молодые люди проснулись, они обнаружили, что пока они спали, Афанасьева действительно, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, выбросилась из окна 9 этажа и разбилась насмерть.

- 1. Назовите объективные и субъективные признаки изнасилования, квалифицированного наступлением смерти потерпевшей (иными тяжкими последствиями).**
- 2. Какова специфика причинной связи в описанной ситуации?**
- 3. Имеет ли уголовно-правовое значение факт разрыва во времени между изнасилованием и наступившими последствиями в виде смерти Афанасьевой?**
- 4. Дайте уголовно-правовую квалификацию действий Немова, Полякова и Рыкова. Обоснуйте свой ответ.**

Гражданское право

После смерти Михаила Сидорова в 2019 г. осталось частное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский Новый Университет» (далее - Учреждение). Согласно данным ЕГРЮЛ в Учреждении существует уставный капитал в размере 129 976 руб., распределенный между рядом юридических и физических лиц: ООО «Высшая школа бизнеса и права» - номинальная стоимость доли в рублях – 0, ООО «Институт проблем управления» - номинальная стоимость доли в рублях – 0, Михаил Сидоров (наследодатель) - номинальная стоимость доли в рублях - 5000, Анна Сидорова (жена Михаила Сидорова) - номинальная стоимость доли в рублях – 5000, Мария Сидорова (дочь Михаила Сидорова) - номинальная стоимость доли в рублях – 5000. В соответствии с уставом Учреждения единственным собственником Учреждения является

Михаил Сидоров. Остальные лица вышли из состава участников Учреждения. Учреждению на праве собственности принадлежит недвижимое имущество, права на которое зарегистрированы в ЕГРН. Незадолго до смерти Михаил Сидоров передал Учреждению 100 компьютеров для осуществления учебного процесса.

Завещание отсутствует. Наследниками по закону Михаила Сидорова являются его жена, Анна Сидорова, и дочь, Мария Сидорова.

1. Каковы особенности наследования данного юридического лица?

2. Что следует включить в наследственную массу?

3. Определите доли в наследстве Анны и Марии.

4. Как распределятся доли в наследстве, если Анна откажется от наследства в пользу брата Михаила Сидорова Василия Сидорова?

Вариант №4

Конституционное право

Федеральным законом «Об исчислении времени» Самарская область отнесена к 3-й часовой зоне (МСК, московское время, UTC+3). Иностранец С., постоянно проживающий в западной части Пензенской области на основании выданного в установленном порядке вида на жительство в Российской Федерации, рассчитал, что, исходя из географического расположения, муниципальное образование, на территории которого он проживает, должно быть отнесено ко 4-й часовой зоне (МСК, московское время, UTC+1). Соответственно, по его мнению, ошибочное отнесение его муниципального образования, равно как и остальной территории Самарской области, к 3-й часовой зоне приводит к сокращению светового дня, что сказывается на здоровье жителей области, увеличению расходов на электроэнергию, а также неудобствам в трудовой деятельности, связанным с необходимостью соотношения местного времени с московским временем.

1. Затрагиваются ли конституционные права граждан установлением часовых зон? Если да, то какие конституционные права граждан затрагиваются таким правовым регулированием?

2. Является ли конституционно оправданным и конституционно допустимым установление часовых зон?

3. Является ли отнесение Пензенской области к 3-й часовой зоне ограничением конституционных прав гражданина С. в контексте приведённых им доводов?

4. Какие существуют конституционные гарантии обеспечения и защиты прав гражданина С. в описанной правовой ситуации?

Уголовное право

Власов, имея умысел на получение мошенническим путём 6 млн рублей, продал Сивцевой под видом подлинного бриллианта поддельный недорогой камень, реальная стоимость которого составила 25 тысяч рублей. Сивцева рассрочила оплату за камень и в качестве первого взноса внесла 1,5 млн рублей, после чего обман вскрылся.

1. Назовите разновидности покушения, выделяемые в теории уголовного права.

2. По каким признакам надо различать покушение на преступление и оконченное преступление?

3. В чем состоит различие продолжаемого хищения и совокупности хищений?

4. Дайте уголовно-правовую квалификацию действий Власова. Обоснуйте свой ответ.

Гражданское право

ООО «Берёза» (покупатель) обратилось в арбитражный суд к ГУП «Калининец» по продаже имущества г. Твери (продавец) с иском о признании недействительным договора купли-продажи нежилого здания и взыскании с ответчика внесенного за покупку здания задатка. Исковые требования были мотивированы тем, что спорный договор заключен ООО «Берёза» под влиянием существенного заблуждения, т. к. по договору было продано здание, которое до исполнения договора купли-продажи обрушилось, и истец не сможет получить то, на что рассчитывал при заключении договора.

1. Квалифицируйте правоотношения сторон до и после обвала здания.

2. В чём отличие порока сделки, обуславливающего ее недействительность, от ситуации невозможности её исполнения? Чем отличаются правовые последствия для сторон в обоих случаях, в том числе в части возмещения возможных убытков?

3. Какое решение должен вынести суд?

4. Изменится ли решение, если здание обрушилось уже после исполнения договора, или после исполнения договора выяснилось, что здание находится в состоянии, делающим вероятным его обвал?

Вариант №5

Конституционное право

Прокурором г. Владимира в ходе проверки соблюдения антиэкстремистского законодательства было установлено, что по месту проведения собраний одной из местных религиозных организаций «Послушники Господа» распространяется брошюра «Благая весть от Господа», изданная указанным религиозным объединением. По заявлению прокурора решением районного суда данная брошюра была признана экстремистским материалом. Религиозная организация с таким решением не согласилась, указав на то, что в тексте брошюры нет ничего экстремистского, в ней присутствуют исключительно цитаты из Библии и сам факт признания подобной литературы экстремистской свидетельствует о нарушении свободы совести и вероисповедования, что не допустимо в силу конституционных требований. Кроме того, различное и «более предвзятое» отношение государственной власти к отдельным религиозным организациям является по сути дискриминацией, что также запрещено Конституцией РФ и самим Федеральным Законом «О свободе совести и религиозных объединений» №125-ФЗ от 26.09.1997. Религиозная организация подала апелляционную жалобу.

1. Что представляет собой конституционная свобода совести и вероисповедования?

2. Возможны ли ограничения данной свободы и в каких случаях? Какие критерии для ограничения указанной свободы возможно выявить?

3. Как между собой соотносятся экстремизм, конституционная свобода совести и вероисповедования и запрет на дискриминацию?
4. Какое решение следует принять апелляционной инстанции?

Уголовное право

Куйбышев, будучи генеральным директором ПАО, 50% и 1 акция которого принадлежат другому АО, 75% акций которого, в свою очередь, принадлежат государственной корпорации «Росатом», получил за предоставление выгодного контракта сторонней фирме вознаграждение от этой фирмы в сумме 1,5 млн рублей.

1. Как разграничиваются понятия должностное лицо и лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации?
2. По каким признакам определяется в примечании 1 к ст. 285 УК РФ акционерное общество, контрольный пакет акций которого принадлежит государству?
3. В чем состоят различия в составах взяточничества и коммерческого подкупа?
4. Дайте уголовно-правовую квалификацию действий Куйбышева. Обоснуйте свой ответ.

Гражданское право

Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Севзаптрест» (далее - ГУП) продало ООО «Гладиолус» офисное здание, принадлежащее ГУП на праве хозяйственного ведения.

Через два года после передачи здания Комитет имущественных отношений Правительства г. Санкт-Петербурга (далее - КИО) обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Гладиолус» с требованием признать сделку ничтожной и вернуть здание ГУП. Истец пояснил, что спорное здание находится в государственной собственности г. Санкт-Петербурга, сделка по его отчуждению была совершена без согласия собственника, ГУП уведомило КИО о ней лишь через три месяца после её совершения.

Ответчик (покупатель) против иска возражал, ссылаясь на заверение продавца (отраженное в том числе и в подписанном тексте договора) о том, что согласие собственника на сделку имеется. Кроме того, по мнению ответчика, исковое требование не может быть удовлетворено вследствие истечения срока исковой давности.

1. Дайте правовую квалификацию совершенной сделке. Какие специальные нормы подлежат применению? Нарушено ли в данном случае требование закона?
2. Могут ли подобные сделки быть признаны недействительными и если да, то при каких условиях?
3. Каков срок исковой давности для соответствующих требований и когда начинается его течение?
4. Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если будет доказано, что вследствие исполнения спорной сделки предприятие (ГУП) лишилось возможности осуществлять уставную деятельность?

Вариант №6

Конституционное право

Прокурор города С. вынес представление об устранении нарушений со стороны городской Администрации. Согласно имеющимся сведениям, на территории муниципального образования, вдоль транспортных магистралей, расположены рекламные конструкции – билборбы, собственником которых является Администрация города. На данных рекламных конструкциях были размещены изображения различных христианских святых в их классическом иконописном изображении. Святые со словами «Мы молимся за Вас» призывали водителей быть аккуратными на дорогах. По мнению прокурора, размещение на плакатах ликов Святых является нарушением ч.1 и 2 ст. 14 Конституции РФ. Изображение Святых на билбордах за счет средств муниципального бюджета также свидетельствует об религиозных предпочтениях сотрудников Администрации и тем самым ставит в неравное положение представителей разных конфессий. В свою очередь, представитель Администрации пояснил, что данные меры были приняты в целях сокращения количества ДТП на сложных участках, а Святые лишь «призывали» водителей к осознанности и добросовестному соблюдению правил ПДД. В обоснование своих доводов привели официальную статистику, согласно которой с момента размещения плакатов, количество ДТП на данных участках дорог снизилось на 25% по сравнению с предыдущим периодом. Кроме того, представители Администрации сослались на ст. 12 Конституции РФ, тем самым заявив, что принцип светскости государства на неё не распространяется. Дело было передано в суд.

- 1. Что представляет собой принцип светского государства (светскости)?**
- 2. Распространяется ли этот принцип на муниципальные органы власти?**
- 3. Какие конституционные ценности конфликтуют в данной задаче?**
- 4. Какое решение следует принять суду?**

Уголовное право

Ломов, являясь генеральным директором АО, с нарушением порядка проведения крупной сделки продал обществу, аффилированному с его женой, дорогостоящий актив АО (права аренды земельного участка рыночной стоимостью 1 млрд рублей; сумма сделки составила 250 млн рублей). По иску мажоритарного акционера общества (владеющего в общей совокупности 40% акций) сделка была признана недействительной.

- 1. Назовите объективные и субъективные признаки мошенничества.**
- 2. В чём специфика противоправности при совершении мошенничества?**
- 3. В чём состоит обман (злоупотребление доверием) в данной ситуации (если они наличествуют)?**
- 4. Дайте уголовно-правовую квалификацию действий Ломова. Обоснуйте свой ответ.**

Гражданское право

В сентябре 2011 года ученый-социолог А. Терентьев обнаружил в сети Интернет докторскую диссертацию П. Витко «Социологический анализ семейных конфликтов», М.,

2001 г. Ознакомившись с работой, А. Терентьев обнаружил, что первые три главы докторской диссертации П. Витко представляют собой плагиат кандидатской диссертации «Социологическое исследование социальных проблем: комплексный подход», СПб., 1998 г., защищенной А. Терентьевым в 1999 г.

Автореферата докторской диссертации П. Витко в библиотеках из списка обязательной рассылки не оказалось.

В августе 2013 г. А. Терентьев обратился в суд с иском к П. Витко, потребовав признания авторства на кандидатскую диссертацию «Социологическое исследование социальных проблем: комплексный подход», СПб., 1998 г.; компенсации морального вреда; а также компенсации за нарушение исключительного права на произведение (ст. 1301 ГК).

Суд оставил исковое заявление А. Терентьева без движения в связи с отсутствием документа, подтверждающего уплату государственной пошлины. Поскольку в установленный срок документ об уплате государственной пошлины предоставлен не был, суд вынес определение о возврате искового заявления.

А. Терентьев повторно обратился в суд с аналогичным иском в ноябре 2013 г. Суд принял заявление к производству. Ответчик заявил о пропуске срока исковой давности.

1. Какое решение должен вынести суд?

2. Истек ли срок исковой давности по требованию об уплате компенсации за нарушение исключительного права на момент повторного обращения в суд с иском в ноябре 2013 г?

Изменится ли решение, если:

3. А. Терентьев представил документ об уплате государственной пошлины в установленный судом срок?; или

4. Нарушение авторских прав А. Терентьева состоялось в декабре 2003 г., П. Витко заявил о давности в январе 2014 г. в ходе слушания дела по существу в суде первой инстанции, указав на истечение установленного п.2 ст. 196 ГК десятилетнего срока.

Вариант №7

Конституционное право

В Конституционный Суд Российской Федерации обратился Глава одной из республик, входящих в состав Российской Федерации. Поводом для обращения послужила имеющаяся неопределенность, по мнению заявителя, о том, соответствуют ли положениям Конституции Российской Федерации нормы Конституции Республики, входящей в состав Российской Федерации.

Так, заявитель указал, что Конституция Республики закрепляет положения о её суверенитете. В частности, согласно этим положениям Конституция Республики во внутренней жизни основывается на суверенитете как естественном, необходимом и законном условии существования своей государственности, истории, культуры, традиций, призванных обеспечить мирную жизнь народов республики; Республика имеет свои государственные символы: герб, флаг, гимн, выражающие суверенитет Республики, самобытность и традиции многонационального народа республики. По мнению заявителя, содержащиеся в этих статьях положения о суверенитете Республики противоречат положениям Конституции Российской Федерации о распространении суверенитета

Российской Федерации на всю ее территорию и ставят в неравное положение все субъекты Российской Федерации между собой (края, области, республики, города федерального значения). К тому же само понятие «республика» (государство) само по себе предполагает наличие суверенитета у данного субъекта.

- 1. Что из себя представляет суверенитет государства?**
- 2. Кто является источником суверенитета согласно Конституции РФ?**
- 3. Возможно ли существование суверенитета в федеративном государстве на двух уровнях – Федерации и его субъектов?**
- 4. Допустимо ли признание за республиками, входящими в состав Российской Федерации, суверенитета, при том, что все другие субъекты им не обладают? Обоснуйте свой ответ.**

Уголовное право

Курицын, уклонившись от уплаты налога в одной из европейских стран (будь такие действия совершены в России, они подпадали бы под признаки ч. 1 ст. 198 УК РФ), перевёл утаённые таким образом денежные средства в Россию, где совершил несколько сделок с криптоактивами, дорогостоящим имуществом и т.п. с целью сокрыть источник происхождения денежных средств. Будучи привлечённым в России к уголовной ответственности за отмыwanie денежных средств, он утверждал, что в соответствующей европейской стране уклонение от уплаты налогов в том виде, в каком он его совершил, не является предикатным преступлением для целей осуждения за отмыwanie.

- 1. Назовите объективные и субъективные признаки отмыwania денежных средств, полученных преступным путём.**
- 2. Имеет ли значение двойная криминальность для целей привлечения к уголовной ответственности за отмыwanie денежных средств, полученных преступным путём?**
- 3. Имеет ли значение то обстоятельство, что правоприменительный орган соответствующей европейской страны отказался привлекать Курицына к уголовной ответственности ввиду малозначительности деяния?**
- 4. Дайте уголовно-правовую квалификацию действий Курицына. Обоснуйте свой ответ.**

Гражданское право

ООО «Север» (арендодатель) и Банк «Кредитнациональ» (арендатор) заключили договор аренды нежилого помещения для использования под дополнительный офис Банка сроком до 01 декабря 2025 года. Однако в январе 2020 года Банк прекратил уплачивать арендные платежи в связи с чем арендодатель обратился в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности и штрафных санкций.

Ответчик пояснил что в связи с досрочным прекращением деятельности обособленного подразделения по данному адресу он фактически освободил арендованное помещение, после чего письменно предлагал арендодателю расторгнуть договор. Однако арендодатель ответил отказом, предложив расторгнуть договор только в случае заключения договора аренды с новым арендатором, либо после предоставления ответчиком отступного (36 месячного размера арендной платы).

В своих возражениях против предъявленных требований Банк выдвинул следующие аргументы:

1. Отказ арендодателя от предложения расторгнуть договор и выдвижение встречных крайне обременительных для Банка условий является злоупотреблением правом;

2. Никто не может быть принужден платить за аренду помещения в котором не нуждается, поэтому сторона должна иметь возможность расторгнуть такой договор даже если его условиями это специально не предусмотрено. Иное противоречило бы принципу свободы договора (ст. 421 ГК РФ);

3. Досрочное освобождение арендуемого помещения является самостоятельным основанием прекращения обязательства по внесению арендной платы;

4. Кроме того, по мнению Банка, решение о закрытии офиса свидетельствует о существенном изменении обстоятельств по смыслу ст. 451 ГК РФ и также является основанием для отказа от исполнения договора.

Проанализируйте каждый из аргументов Банка и дайте им оценку. Какое решение должен принять суд?

Вариант №8

Конституционное право

С жалобой в Конституционный Суд РФ обратилась группа граждан, проживающих в одной из республик, входящих в состав Российской Федерации. Из жалобы следовало, что их несовершеннолетние дети обучаются в средних школах и вынуждены изучать государственный язык указанной республики. При этом для самих граждан родным является только русский язык. Отказаться от изучения языка республики нельзя. Альтернативные учебные заведения, где учащиеся могли бы изучать только русский язык, тоже отсутствуют. Заявители полагали, что обязанность изучать в общеобразовательных учреждениях национальный язык, нарушает их конституционное право на свободный выбор языка общения, воспитания и обучения, гарантированное статьей 26 Конституции Российской Федерации, и не согласуется с общепризнанными принципами и нормами международного права.

1) Что собой представляет государственный язык республики в составе Российской Федерации? Как он соотносится с русским языком?

2) Вправе ли субъекты Российской Федерации требовать от граждан обязательного изучения языка республики?

3) Обоснованы ли требования заявителей?

4) Какое решение следует принять суду?

Уголовное право

Астраханцев, увидев у своей знакомой Дякиной лист бумаги с логином и паролем программы Аэрофлот-Бонус, сфотографировал его. Дома он зашёл под её логином и паролем в систему и купил для себя билет в Вену и обратно стоимостью 25 тысяч миль, заплатив только сборы в размере 9 тысяч рублей. На момент покупки билета стоимость

билета в Вену и обратно варьировалась от 15 до 45 тысяч рублей в зависимости от выбранного тарифа.

1. Назовите и раскройте содержание признаков имущества как предмета хищения.

2. Относятся ли мили бонусной программы к предмету хищения? Обоснуйте свой ответ?

3. Как рассчитать причинённый Дякиной ущерб?

4. Дайте уголовно-правовую квалификацию действий Астраханцева. Обоснуйте свой ответ.

Гражданское право

Супруги Ковалевы приобрели в туристической фирме «Бонвояж» путевку во Францию стоимостью 200 тыс. руб. Турфирма помогла клиентам подать документы во Французское консульство, в том числе выполнила перевод и заполнила электронную заявку. Поскольку до отъезда оставался месяц, супруги по предложению сотрудника фирмы, оформляли обычную, а не срочную визу.

Но консульство Франции не выдало супругам запрашиваемые визы в назначенный срок. Поездка не состоялась, Ковалевы возложили вину за это на турфирму и потребовали от нее выплатить полную стоимость путевок, а также компенсировать моральный вред.

Руководство фирмы отказалось признать свою вину и возратить стоимость путевки, компенсировать моральный вред. В своем ответе оно указало, что

1. ни закон, ни договор не возлагают на турфирму обязанности по предоставлению информации о порядке и сроках получения визы. К тому же, туристы лично подавали документы во Французское консульство, а вся информация о сроках оформления – вполне общедоступна.
2. к тому же, большая часть суммы уже была израсходована на бронирование авиабилетов и отелей.

Ковалевы обратились в суд с иском. При этом дополнительно они потребовали уплаты штрафа за неисполнение в добровольном порядке их требований. По их мнению,

1. турфирма должна была предоставить всю информацию о сроках оформления виз консульством, рассмотреть все риски и предложить оформлять документы в срочном порядке;
2. кроме того, если бы им за 24 часа до поездки были выданы на руки авиабилеты и брони гостиниц, они смогли бы сдать их и не потеряли бы всю стоимость тура.

Разберите довод 1 турфирмы.

Разберите довод 2 турфирмы.

Разберите довод 1 Ковалевых.

Разберите довод 2 Ковалевых.